



Сообщение в номер

Визит секретаря Совета безопасности РФ



10 февраля Объединенный институт ядерных исследований и особую экономическую зону «Дубна» посетил секретарь Совета безопасности Российской Федерации Николай Платонович Патрушев.

В Доме международных совещаний состоялась презентация Объединенного института ядерных исследований. С рассказом об ОИЯИ как международной межправительственной организации, о фундаментальных исследованиях в области физики частиц, ядерной физики и физики конденсированных сред, инновационных разработках ученых и специалистов, образовательной составляющей в деятельности Института выступил директор ОИЯИ академик А. Н. Сисакян. Он отметил, что визит высокого гостя в наш Институт связан прежде всего с созданием концепции национальной безопасности России и пониманием важной роли в этом деле фундаментальной науки.

В связи с упомянутой директором ОИЯИ стратегией национальной безопасности, в своем коротком комментарии Н. П. Патрушев подчеркнул, что она предусматривает обеспечение безопасности через развитие, имея целью повышение уровня жизни российского народа. В числе стратегических национальных приоритетов секретарь Совбеза РФ назвал науку, образование, технологии: «Вы правильно определили эти приоритеты, – сказал он, обращаясь к докладчику, – и задача властей всех уровней – всемерно помогать вам в их развитии».

Н. П. Патрушев посетил Лабораторию физики высоких энергий ОИЯИ. А. Н. Сисакян представил

гостю проект ускорительно-накопительного комплекса NICA/MPD, строящегося на базе нуклotronа. Об истории синтеза в Дубне сверхтяжелых элементов рассказал вице-директор ОИЯИ профессор М. Г. Иткис, о глобальной распределенной вычислительной системе, используемой в ОИЯИ, – заместитель директора ЛИТ профессор В. В. Кореньков. Разработанную в ОИЯИ установку для идентификации взрывчатых веществ и наркотиков продемонстрировал руководитель проекта профессор М. Г. Сапожников. Обучающие школьные программы представил руководитель проекта профессор Ю. А. Панебратцев.

В левобережной части особой экономической зоны «Дубна» Н. П. Патрушев познакомился с выставкой инновационных проектов ОЭЗ.

Фото Павла КОЛЕСОВА

Сессия Ученого совета

18 февраля в Доме международных совещаний ОИЯИ открывается 107-я сессия Ученого совета ОИЯИ.

С докладом о выполнении рекомендаций 106-й сессии Ученого совета, о главных особенностях и задачах нового Семилетнего плана развития ОИЯИ (2010–2016 гг.) на сессии выступит директор Института академик А. Н. Сисакян. Итоги выполнения «Научной программы развития ОИЯИ» (2003–2009 гг.) и планы на 2010–2016 гг. – такова тема сообщений вице-директоров ОИЯИ М. Г. Иткиса и Р. Ледницкого. Статус образовательной программы ОИЯИ рассмотрит в своем сообщении директор УНЦ ОИЯИ С. З. Пакуляк. Прикладные исследования и инновационная деятельность станут темой выступления А. Г. Ольшевского. О

создании Международного инновационного центра наутохнологий стран СНГ расскажет А. В. Рузаев.

Председатели программно-консультативных комитетов Э. Томази-Густафссон, В. Грайнер, В. Канцер познакомят членов Ученого совета с рекомендациями ПКК. Юбилеям журналов ОИЯИ «ЭЧАЯ» и «Письма в ЭЧАЯ» будет посвящено выступление академика В. Г. Кадышевского.

19 февраля участники заседания утвердят решение жюри о присуждении премий ОИЯИ за 2009 год, которое представит М. Г. Иткис. Состоится вручение премии имени Б. М. Понтекорво за 2009 год.

На сессии будут представлены научные доклады: «Максимальная барионная плотность в области энергий NICA» – Ж. Клейман и «Эксперименты по синтезу 117-го элемента» – Ю. Ц. Оганесян.

Завершится сессия общей дискуссией по представленным докладам и принятием решений.

Визиты

Визит американских бизнесменов-нанотехнологов в Дубну был не просто ответным. «Наша цель – узнать на месте об исследовательских лабораториях в области нанотехнологий, которые работают в Дубне, и обсудить перспективы возможного сотрудничества. Нас знают в США, Европе, и мы хотели бы расширить наши связи в России и СНГ», – признался корреспонденту господин Кирнан.

На рабочей встрече, фактически превратившейся в научный семинар, Григорий Арзуманян развернул перед гостями из США картину достижений физиков ОИЯИ, в том числе в области нанотехнологий. Рассказать было о чем. Ведь когда в Объединенном институте с самого момента его появления пятьдесят четыре года назад занялись изучением поведения частиц и ядер, ученые фактически работали наnanoуровне материального мира. Впрочем, теоретики и экспериментаторы Дубны проникали в области еще более мелких масштабов, хотя слова «нанотехнологии» в науке тогда не существовало.

Кто бы мог подумать двадцать лет назад, что уникальный исследовательский реактор ИБР-2 ЛНФ сегодня, будучи модернизированным, окажется редчайшим инструментом для диагностики и изучения свойств наноструктур. О возможностях этого инструмента подробно поведал представителям американской корпорации директор ЛНФ Александр Белушкин. А молодой, но уже известный ученик этой лаборатории Денис Козленко представил конкретные при-

Во вторник 2 февраля президента «INTERTECH Corporation» Тимоти Кирнана, директора по продажам этой компании Евгения Панкова и руководителя направления «оборудование для анализа поверхности» Александра Шафоростова принимал помощник директора ОИЯИ Григорий Арзуманян.

Соединить приборы с идеями



Слева направо: Е. Панков, Т. Кирнан, А. Шафоростов, Г. Арзуманян.



меры исследований наноструктур, проведенных на реакторе ИБР-2 и установках комплекса спектрометров. Приложения этих исследований в жизни человечества многообразны – экология, медицина, фармакология...

Заместитель директора ЛТФ Владимир Осипов познакомил гостей из Нового Света с исследованиями теоретиков Дубны в области нанофизики. В ЛТФ ОИЯИ наноструктуры – углеродные нанотрубки и квантовые точки – изучает группа из пятнадцати человек, где большинство – молодежь.

Примеры уже внедренной в жизнь российского потребителя нанотехнологии продемонстрировал заместитель начальника Центра прикладной физики по научной работе ЛЯР Павел Апель. Это... Ну, конечно! Это треково-мембранные фильтры, производимые сегодня в Дубне компанией «Альфа-Трекпорттехнолоджи». Технология изготовления этих фильтров с помощью ускорителя была разработана еще тридцать лет назад под руково-

водством академика Г. Н. Флерова.

Сотрудник московского представительства «INTERTECH Corporation» Александр Шафоростов представил принимающей стороне всю гамму предлагаемых его корпорацией приборов для исследований наноструктур. Эти приборы используются во многих отраслях науки и промышленности.

Как пояснил Александр Шафоростов (**на снимке**), «INTERTECH Corporation» со штаб-квартирой в городе Аткинсон, штат Нью-Гэмпшир, в 50 километрах к северу от Бостона, не только поставляет приборы и оборудование для научных исследований и экологического мониторинга, но и занимается комплексным оснащением лабораторий «под ключ». Большая часть оборудования производится компаниями, входящими в состав лидера мирового приборостроения – американской компании Thermo Scientific (ранее Thermo Electron), входящей в состав корпорации Thermo Fisher Scientific. Область интересов «INTERTECH Corporation» – рынок лабораторного исследовательского оборудования на пространстве СНГ.

После встречи-семинара американские бизнесмены посетили лаборатории ОИЯИ. Объединенный институт ядерных исследований – хорошая площадка для поиска взаимно полезных связей американских приборостроителей с физиками наших стран-участниц.

Наталия ТЕРЯЕВА



Еженедельник Объединенного института ядерных исследований
Регистрационный № 1154
Газета выходит по пятницам
Тираж 1020
Индекс 00146
50 номеров в год
Редактор Е. М. МОЛЧАНОВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
141980, г. Дубна, Московской обл., ул. Франка, 2.
ТЕЛЕФОНЫ:
редактор – 62-200, 65-184;
приемная – 65-812
корреспонденты – 65-182, 65-183.
e-mail: dmsp@dubna.ru
Информационная поддержка –
компания КОНТАКТ и ЛИТ ОИЯИ.
Подписано в печать 10.2.2010 в 17.00.
Цена в розницу договорная.

Газета отпечатана в Издательском отделе
ОИЯИ.

В ранге исследовательского университета

Задачи Университета «Дубна» на 2010 год обсуждались на заседании ученого совета, состоявшегося 27 января. В числе первоочередных – работа над программой развития вуза как регионального исследовательского университета, укрепление взаимодействия с технико-внедренческой особой экономической зоной «Дубна».

В докладе ректора профессора Д. В. Фурсаева отмечалось, в частности, что в январе 2010 года идея развития университета «Дубна» как регионального исследовательского университета (РИУ) обсуждалась с участием министра образования правительства Московской области Л. Н. Антоновой и министра экономики правительства Московской области В. Б. Крымова. Идея РИУ поддержана в целом, и сейчас предстоит доработка проекта программы развития университета с учетом сделанных замечаний.

– Мы должны определить и отразить в программе новое состояние университета, к которому стремимся, – сказал Дмитрий Фурсаев. – На базе факультетов в университете должны возникнуть исследова-

тельские структуры, нацеленные на выявление проблем регионального развития и предлагающие механизмы их решения, включая изменения в нормативно-правовой базе.

Ректор отметил, что важно начать работу по реализации отдельных мероприятий программы развития университета, не связанных непосредственно со статусом РИУ:

- подготовка и подача в ближайшее время заявок на гранты и федеральные целевые программы;
- участие университета в образовательной программе РОСНАНО;
- создание рабочей группы по выработке предложений о международной аккредитации ряда образовательных программ университета;

– организация научных и научно-популярных семинаров с участием студентов, продолжение успешно начатых в прошлом году встреч с компаниями-резидентами ОЭЗ «Дубна».

В университете создана администрация программы РИУ, в задачи которой входит общая координация действий подразделений по выполнению мероприятий программы, организационная, консультационная и иная помощь, в том числе при оформлении заявок на гранты.

К другим важным целям 2010 года в работе по этому направлению отнесены обеспечение условий для создания диссертационного совета по экономике, организацию при университете малых предприятий, возможно, создание при университете бизнес-инкубатора, оформление нематериальных активов университета и связанные с этим вопросы.

<http://dubna.rosuez.ru/>

Дела любимого мастер

Такими словами встречали 3 февраля дубненских педагогов в городском Доме учителя. Там состоялось награждение победителей муниципального конкурса «Лидер в образовании» по итогам 2009 года.

Приветствуя всех собравшихся, начальник Горуно Т. К. Виноградова напомнила, что наступивший год объявлен в России Годом учителя, и познакомила с достигнутыми успехами в этой области. Дубна активно участвовала в национальном проекте «Образование», включившись в проект «Наша новая школа». А среди 72 муниципальных учреждений Московской области в сфере образования наш город третий год подряд стабильно занимает третье место. За последние четыре года 29 дубненских учителей награждены премией Президента, 6 образовательных учреждений – премией губернатора. Только в прошлом году 9 учителей стали лауреатами премии Президента, 36 – именной стипендии губернатора.

«Ваши достижения впечатляют, ваши результаты из года в год закрепляют наши позиции, – так начал свое выступление глава города В. Э. Прох. – Мы стараемся создать вам комфортные условия, что не всегда удается». Дубна рас-

ходует средств на образование больше нормативов, но это принцип нашего города – не сокращать работу с детьми. Лозунг модернизации, перехода на инновационные рельсы, объявленный на государственном уровне, должен затронуть и образование.

В прошлом году лицей № 6 стал лучшей школой Московской области, а лучшему учителю года – педагогу школы № 2 Т. И. Афанасьевой теперь предстоит на областном уровне защищать честь города. Прошлый год стал для Дубны рекордным и еще по одному показателю: впервые в истории нашего города за год в нем появились на свет 1100 малышей (рекорд времен СССР – 998 младенцев). И рождаемость наконец-то превысила смертность тоже в прошлом году, хотя прогнозировали только в 2010-м.

Глава города вручил сертификаты и символы конкурса – изящные яблоки – победителям конкурса. В их числе – О. Л. Кобелева (учитель истории школы № 1), С. Н.

2010 – Год учителя

Лукичев (учитель физики школы № 1), В. А. Никоноров (учитель технического труда школы № 2), В. В. Моисеева (учитель математики гимназии № 3), С. В. Андрианова (учитель начальных классов школы № 4), Н. В. Ковылина (учитель русского языка и литературы школы № 5), И. В. Щербакова (учитель физической культуры школы № 5), Л. В. Переседова (учитель математики лицея № 6), Г. И. Замыслова (учитель физики школы № 7), Е. Г. Фролова (учитель истории школы № 8), И. А. Бурова (учитель русского языка и литературы школы № 9), С. В. Лобова (учитель истории школы № 10), С. А. Ланина (учитель начальных классов лицея № 11), И. А. Ломаченков (учитель физики лицея «Дубна»), Т. А. Политова (учитель русского языка лицея «Дубна»), А. В. Никоноров (учитель истории школы «Возрождение»), В. Л. Маркова (педагог дополнительного образования ЦДТ), О. А. Никандрова (педагог дополнительного образования ЦДТ), Н. Н. Блинников (педагог дополнительного образования ЦДЮТЭ), В. С. Рыбин (педагог дополнительного образования Центра «Дружба»), И. В. Огурцова (педагог-психолог детского сада № 13 «Тополек»).

Ольга ТАРАНТИНА

Невзирая на кризис и реформы

Более 350 человек приехали со всех концов России и из ближнего зарубежья в конце января в Дубне для участия в 17-й международной конференции «Математика. Компьютер. Образование». Они собрались, чтобы обсудить профессиональные вопросы и современные проблемы в различных областях математики и образования, в сфере использования информационных технологий, моделирования сложных биологических систем и экономических процессов.

К гостям присоединились сотрудники Лаборатории информационных технологий. А в первый день конференции ее участниками стали педагоги и учащиеся лицея № 6, где прошел 12-й межрегиональный научно-практический семинар «Синергетический подход в обучении и воспитании».

Знания – не товар, студент – не покупатель

Доктор экономических наук В. Н. Лившиц (Центральный экономико-математический институт РАН) в докладе «Финансовый кризис в России – продолжение мифов и реалий» остановился, в том числе, и на реформах высшего образования в России как одной из компонент экономического состояния страны. Реформы 1990-х проводились, основываясь на полном отрицании всего, созданного при социализме. Но это было неправильно. Наша система образования велась от Гумбольдта, от классической немецкой системы, и серьезного сравнения ее с двухступенчатой Болонской системой никто не делал (по крайней мере, Лившицу такие данные не известны). Но бакалавров нельзя признать совершенными специалистами. Докладчик привел мнение ректора МГУ В. А. Садовничего, который считает обязательной связь преподавания с научными исследованиями, а это не предусматривается Болонской системой. И главная опасность: нельзя образование сводить к рыночным принципам, когда образование становится услугой, знание – товаром, студент – покупателем.

Одна из называвшихся причин ввода ЕГЭ – большие объемы взяток в системе высшего образования. По некоторым оценкам, в 1994–95 году на взятки при поступлении и на улаживание «хвостов» во время сессии было отдано примерно 150 млн долларов в год, в 2001-м – 500 млн, в 2002-м – 4 млрд. По приблизительным оценкам, в 2008–2009 гг. эта сумма составила около 10 млрд долларов.

А Китай и некоторые другие страны отметили резкое снижение уровня российского образования. Ведь большинство бизнес-школ учат на менеджеров, финансовых аналитиков, экономистов по переводной (а иногда и плохо переведенной в 90-х годах) литературе. А она, как правило, учит западной, то есть стационарной экономике. Наша экономика от нее сегодня сильно отличается – она переходная, а значит,

Конференция проводится ежегодно поочередно в двух подмосковных наукоградах – Дубне и Пущино, поскольку ее соорганизаторами, помимо основного – межрегиональной общественной организации «Женщины в науке и образовании», – являются ОИЯИ, Пущинский центр биологических исследований РАН, МГУ, научный совет РАН по биологической физике, Институт прикладной математики имени М. В. Келдыша РАН, Университет «Дубна». Традиционно программа конференции, кроме пленарных докладов и выступлений на секциях, включает тематические круглые столы – «Культурное пространство России. Книги. Журналы. Конференции. Интернет», «Гендерные проблемы в жизни и образовании» и «Проблемы современного музея».

нестационарная. Так чему же, спрашивается, учат наших будущих экономистов? Одно облегчение – они довольно быстро все забывают. А вывод В. Н. Лившиц делает такой: образование – вещь серьезная. Хорошее образование позволяет в самых сложных ситуациях находить неплохие пути и не попадать в капкан заблуждений. И перспективы в деле образования у России есть.

Выступление его содокладчика доктора экономических наук С. А. Панова (ЦЭМИ, зав. кафедрой экономики Университета «Дубна») из-за ограниченности времени свилось к риторическим вопросам и афористичным репликам на тему образования.

...Сколько же еще России нужно продать нефти, газа, леса, алмазов, чтобы учителя начали получать достойную зарплату?

...Реформы в России невозможны. Если они совершаются, то приводят к негативным результатам. Но страсть к проведению реформ у нас неистребима.

...Не с того они начинают – у нас 84 министра образования (федеральный плюс 83 – по одному в каждом субъекте Федерации). Я спросил во Франции: сколько у вас министров образования? Удивились: один! Ну, думаю, в США 50 штатов – тоже только один! В результате учителя уходят из школ, задавленные горой бумаг, которыми они должны отчитываться перед вышестоящим начальством.

...К нам в университет пришел циркуляр – сократить в два раза бюджетные места на кафедре экономики. Я пытаюсь выяснить, почему. Министр Фурсенко сказал: «У нас слишком много экономистов и юристов». Но при этом, у нас нет хороших экономистов и юристов. Русского языка не знают, историю не знают, математика, оказывается, сложная наука. Каких специалистов мы получим?

Печальные итоги реформ

В. Н. Лившиц поставил вопрос: где мы оказались в результате проведенных радикальных реформ? Академия



наук в 2001 – 2002 годах (10 лет реформирования) провела исследование и получила такие показатели:

– доля населения с доходами ниже прожиточного минимума составила 25 процентов при пороговом значении 7 процентов;

– отношение доходов 10 процентов наиболее богатых к доходам 10 процентов наименее обеспеченных россиян при пороговом значении 8 фактически оказалось равным 14,5 (в Москве примерно 33) (добавлю от себя, что в 2007 году этот показатель уже составил 25 по России, а по Москве – 41! Для сравнения: в Токио это отношение всего 4–5, а по Японии и того ниже – О. Т.);

– уровень безработицы составил 8,6 процента (порог – 5);

– доля ВВП, приходящаяся на гражданскую науку, составляла лишь 0,3 процента (порог – 2);

– пороговый уровень износа оборудования, при котором еще не возникают системные катастрофы, равен 25 процентам, фактически уровень износа превысил 50 процентов. Поэтому не надо удивляться тому, что случилось на Саяно-Шушенской ГЭС, заметил В. Н. Лившиц. И добавил, что к этому добавились и такие последствия monetarизма в экономике, как развал еди-

ной энергетической системы страны, перегрузка станции, из которой выжили максимум прибыли, и не только износ основных фондов, но и интеллектуального потенциала страны (почему автоматика сработала через 16 секунд вместо положенных двух?).

Одно могу сказать – дно кризиса мы прошли, и в России, и в мире. В этом году у нас ожидается прирост ВВП около 3 процентов, а ближайшие год-два – экономический подъем. Не будет ли второй волны кризиса? Никто точно сейчас не ответит. А почему он вообще разразился? Ведь столько в мире экономистов, среди них и лауреаты Нобелевской премии, и не смогли предупредить? Вообще-то, известный американский экономист Н. Рубини еще в 1992 году писал о том, что финансовый сектор оторвался от остальной экономики США, но его никто не услышал (Ну уж сейчас к его словам о том, что норвежская экономика находится на лезвии ножа из-за быстро образующегося «пузыря» на рынке недвижимости, должны прислушаться в Норвегии, куда он приехал из Давоса – О. Т.). Рынок, по словам В. Н. Лившица, не есть некое безоблачное будущее, это миф. По его мнению, далекое будущее – социалистическое, а не капиталистическое.

И завершающая реплика от С. А. Панова – «Хватит жить мифами. То Горбачев говорил, что мы станем автомобильной державой, то ВВП мы в два раза повышали, теперь должны стать ведущей страной по нанотехнологиям. Мы же по обычным технологиям отстаем. Россия – парадоксальная страна. Как можно, будучи самой богатой природными ресурсами страной, по уровню жизни плестись в конце второй сотни?»

Составление о математике подверглось очень большому сомнению из-за резкого снижения качества доказательств, перехода на теорию множеств: напоролись на парадоксы этой теории. В XX веке теорема Гёделя (о неполноте – теорема математической логики о принципиальных ограничениях формальной арифметики – О. Т.) поставила крест на надеждах, что можно согласовать позиции разных математических школ. Докладчик привел слова известного американского математика М. Клейна: «Существует не одна, а много математик, и каждая по ряду причин не удовлетворяет математиков, принадлежащих к другим школам. Вопрос, что представляет собой математика, остается открытым, и можно ли вообще ожидать, что ответ будет получен?»

Какая макроэкономическая теория правильна, и корректен ли вообще этот вопрос? Найдется ли новый Гёдель, который скажет, что все сводится к логическому согласованию? Многим, не только докладчику, хотелось бы знать, найдутся ли в ближайшее время ответы на эти вопросы...

Пора пересматривать экономические доктрины

Доктор экономических наук А. Е. Варшавский (ЦЭМИ) свою лекцию «Проблемы инновационного развития» начал с анализа внешних и внутренних проблем экономики. Россия вошла в стадию перехода к рыночной системе одновременно с началом глобализации, что повлекло ухудшение экономических показателей, преимущественное развитие сферы услуг. Уровень расходов на науку по сравнению с 1990 годом сократился в три раза. Наукономическое производство (отношение объемов за 11 месяцев 2009 года к 11 месяцам предыдущего года) упало до 40 процентов, тогда как обрабатывающая промышленность по некоторым направлениям снизила объем до 70 процентов, а по некоторым показателям вообще сохранила уровень производства. Для сравнения: во Франции и США научноемкое производство упало на 10–20 процентов. Финансирование НИОКР с 2000 по 2007 год выросло в 4,8 раз, но если учесть инфляцию, – только в 1,876 раза. Все эти отрицательные факторы приводят к выводу, что развитие экономики необходимо подчинять целям высшего порядка. Пора пересматривать цели либерального капитализма, но пока – жадность правит миром.

В начале 2000-х Минэкономразвития сформулировало систему целей – все они направлены на развитие отраслей промышленности, технологий, и ни одна не нацелена на повышение благосостояния населения страны. А в 1970–80-е, вспомнил докладчик, каждое этапное постановление партии и правительства обязательно предусматривало своими целями повышение благосостояния со-

ветских граждан, рост производительности труда, развитие регионов и так далее. Цели должны учитывать специфику страны. Наш основной ресурс – территория с ее недрами, у Китая – население, США – финансы, технологии. Президент определил пять приоритетных направлений развития: энергоэффективные технологии, ядерные, космические, медицинские, стратегические информационные. Но непонятно, на что они нацелены. По мнению А. Е. Варшавского необходимо реализовать следующие мегапроекты: развитие оборонных технологий; производство и экспорт экологически чистой сельскохозяйственной продукции; строительство транспортных магистралей; освоение космоса; безопасная атомная энергетика; развитие робототехники; развитие электронной компонентной базы и другие. Усиление обороноспособности страны, например, будет способствовать экономическому росту: одна авиационная промышленность обеспечивает занятость большего количества людей, чем нефтегазовая. А у нас затраты на оборону сократились с 220 млрд долларов в 1988-м до 40 млрд в 2008 году. По сводным показателям, аналогичные затраты Турции выше в 4 раза, Грузии – в 8, и такая же ситуация у остальных наших ближайших соседей. Расходы на военно-воздушный комплекс снизились с 11 процентов от ВВП (конец 1980-х) до 4 процентов (конец 1990-х). А экономисты знают: вложение в ОПК приводит к увеличению ВВП в удвоенном размере.

Привел докладчик и другие факторы, тормозящие развитие оборонного комплекса: чрезмерное неравенство доходов, отток капитала за границу, отсутствие спроса частных компаний на отечественные технологии, слабый внутренний спрос на системы вооружения, ориентация на экспорт и другие. Неравенство доходов, например, негативно влияет на развитие инфраструктуры – снизились доходы населения, в 4 раза по сравнению с 1990-ми упал спрос на авиаперевозки, что повлекло снижение спроса на отечественные самолеты, рост безработицы, падение в смежных производствах. За 20 лет мы отстали и технологически.

Вернуть финансы в страну!

Какие резервы видит А. Е. Варшавский для ускорения инновационного развития? Всего ничего – изменить структуру потребления, снизить неравенство доходов, сократить отток капитала и так далее. И приводит интересное сравнение. Гособоронзаказ составил в 2007 году 12 млн долларов, в 2008-м – 15 млн. А автомобилей в том же 2007-м было продано 2,79 млн штук, в следующем – уже 3,175 млн. Легко

(Окончание на 6-й стр.)



Несколько слов о математике от В. Н. Лившица.

До первой половины XIX века математика – царица наук, самая логичная наука, с ее помощью можно решить любую, самую сложную задачу. А со второй половины века XX это пред-

(Окончание. Начало на 4–5-й стр.) прикинуть, умножив на среднюю цену автомобиля, что средства, уходящие в чужой автопром, сравнимы с вложениями в нашу «оборонку». Маленькая деталь, подтверждающая, что и в кризис бедные продолжают беднеть, а богатые богатеть: при том, что в 2009 году продажи автомобилей сократились вдвое, количество покупаемых ситроенов, ауди и БМВ (не самых дешевых марок) не упало, а дорогущих хаммеров – вообще выросло на 70 процентов!

Есть в этом смысле резервы и в топливно-энергетическом комплексе. Цели, преследуемые нефтяными компаниями, – обеспечить себе налоговые льготы, снизить торговую пошлину, одним словом, как можно быстрее получить максимальную прибыль. А в Норвегии, например, 12 процентов доходов нефтепрома идут на поддержку НИОКР.

Еще немного статистики. По данным Центробанка, вывоз капитала физическими лицами за рубеж составил 5,1 млрд. долларов в 2007 году, 7,3 млрд. – в 2008-м. Средний размер денежного перевода в год составляет 2 млн. долларов (!) по банкам Люксембурга и 1,1 млн. – по швейцарским банкам.

В 2008 году 45 тысяч молодых россиян получали образование за границей на собственные средства. Это означает почти 60 млрд. долларов российских вливаний в зарубежную систему образования. Это меньше, чем средства, выделяемые федеральным бюджетом на российское образование. Есть над чем призадуматься...

Между кризисом и стабильностью

Свой доклад «Жизнь в послекризисном мире» доктор физико-математических наук **Д. С. Чернявский** охарактеризовал как некую фантазию, обращенную в будущее. Начал он пугающе: на мир надвигаются угрозы, вызванные развитием человечества, – демографическая катастрофа, исчертание энергетических и сырьевых ресурсов, экологическая катастрофа, эколого-экономическая опасность (недостаток средств для очистки жизненно важных ресурсов), финансовый кризис. Все перечисленные катастрофы наступят в 2020 – 2030 годах плюс минус 20-30 лет. Важно, что все перечисленные катастрофы наступят одновременно, неожиданно и носят глобальный характер.

Пока ресурсы есть, мы ими пользуемся, но не восстанавливаем их. Сейчас наступил этап скрытого банкротства, то есть мы уже банкроты, но не замечаем этого. И чем дальше мы движемся к критической точке, тем больше движение ускоряется и становится катастрофически быстрым. Но сегодня инвестировать, например, очистку воздуха невыгодно. Выгодно ста-

нет, когда дышать будет уже нечем, но тогда будет поздно.

Теперь предположим, что человечество пережило экологический кризис, перешло в стабильное развитие, когда все отходы перерабатываются, используется только солнечная энергия и тому подобное. Каким будет мир? Как мы дошли до такого состояния? – на эти вопросы и попытался ответить докладчик. В развивающихся системах решаются одновременно две задачи – развитие и стабильности, то есть сохранения прежнего. Чем быстрее идет развитие, тем выше вероятность кризисов и разрушения созданного. Чем система стабильнее, тем труднее ей развиваться. В природе фазы развития и стабильности чередуются. Основной принцип жизни развитых стран: интересы индивидуума выше интересов государства. Основная цель – производство прибыли. Критерий развития – увеличение потребления материальных благ. Такая концепция целесообразна для того, чтобы поощрять развитие, но она приводит к кризису.



Дмитрий Сергеевич объяснил механизм возникновения финансового кризиса. Некто занимается кредитованием населения. Возникает риск невозврата средств. Появляется страховая компания, страхующая этот риск, выпускает вторичные акции. Их покупают мелкие акционеры, риск переносится на них. При этом индивидуальный риск уменьшается, но оценка риска расширяется. В этой системе банк даст кредит кому угодно – безработному, инвалиду, не заботясь о большой вероятности его невозврата. Но расширение малых рисков ведет к увеличению вероятности большого. Аналогично физико-химическим процессам, где микрохаос необходим для стабилизации и устойчивости макросистем. Чем меньше микрохаос, тем больше вероятность кризиса макросистемы. Это общее для естественных наук утверждение не только не смоделировано в экономике, но даже как следует не сформулировано. Поэтому перед экономистами стоит задача не описать кризис, а выяснить, как механизм, способствующий развитию общества, дестабилизирует его.

Что же будет после кризиса? По мнению Дмитрия Сергеевича, общество будет развиваться так, что интересы индивидуума подчинятся интересам государства, стабильность общества станет считаться более важным, чем его развитие. Финансовая система подчинится государству, будет введена единная мировая валюта. Наука, стремившаяся обеспечить человечество какими-то новыми благами, теперь постарается сделать человека счастливым. Поэтому активное развитие получит психонейрофизиология, находящаяся сейчас в зачаточном состоянии. Наука будет развиваться междисциплинарным путем.

А закончил докладчик следующими выводами: последние события заставили усомниться в вечности и незыблемости либеральных принципов. Для борьбы с кризисом приняты жесткие меры, отходящие от них, но при этом декларируется либеральная модель. Это порождает неверие и недоверие в общество.

Искать альтернативы

Директор Института биохимической физики РАН, зав. кафедрой химфака МГУ **С. Д. Варфоломеев** выступил на конференции с докладом «Возобновляемая энергия – будущее создается сегодня».

Еще Н. Н. Семенов в 1930-х годах обратил серьезное внимание на проблему исчерпания углеводородного сырья и опасность увеличения концентрации углекислого газа в атмосфере. Он сформулировал проблему создания принципиально новой базы мировой энергетики, но на нее не обратили внимание. Семенов посчитал балансы, из которых вытекало, что из-за таяния полярных шапок в середине нынешнего века уровень мирового океана поднимется на 7 метров.

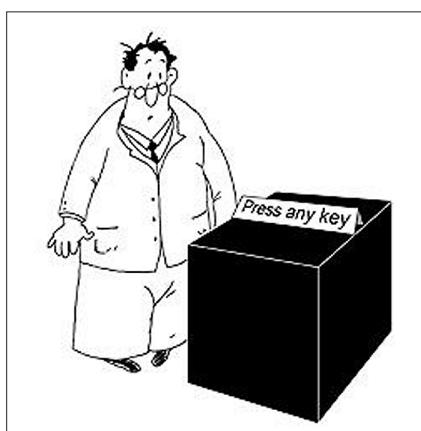
Сегодня человечество просто купается в энергии, вырабатывая ее около 100 ГДж на человека в год. Существует альтернатива углеводородному сырью? Вполне реальная – фотоэлектричество (полупроводниковые преобразователи солнечной энергии), биотопливо, ветровая энергетика (уже широко используемая в Дании, Испании, США), теплофизические методы (фокусирующее параболическое зеркало в США).

Активный сторонник альтернативной энергетики **Ж. И. Алферов** считает, что «ставка на солнечную энергию должна рассматриваться как беспроигрышная в долговременной перспективе и безальтернативный выбор человечества».

Фотоэлектричество. Производство солнечных модулей в мире по сравнению с 2008 годом увеличилось на 80 процентов, здесь лидер – Китай. КПД выпускемых сегодня модулей составляет от 12 до 40 процентов. Корпорация «Роснано» начала вкладывать деньги в их производство. Модуль солнечной батареи – это нанокристалличес-

кий фотопреобразователь, при создании которого не используются какие-то редкие материалы или сложные технологии. В будущем можно на всех крышах устанавливать такие модули. К 2020–2025 годам фотоэнергетика достигнет уровня углеводородной.

Биотопливо. В 1974 году в Бразилии возник проект двигателя внутреннего сгорания на этаноле. А в 2000-м бурный рост производства этанола наблюдался в США, где во всех южных штатах в бензин добавляют 10 процентов этанола. В Европе удваивается каждые два года производство биодизеля из растительных масел разного типа. Не так быстро (удваивается за 3,5 года), но растет и производство биогаза. Каков потенциал России по производству биотоплива? 250 млн. тонн отходов сельского хозяйства, 50 млн. тонн отходов лесной промышленности. Мы можем производить 100 млрд. литров этанола, возвращая при этом в сельское хозяйство 130 млн. тонн удобрений. В чем преимущества этого топлива? Децентрализация производства – нет необходимости в тысячах километров трубопроводов и линий электропередач. Экологическая привлекательность – решение проблемы углекислого газа. Независимость от стран-поставщиков углеводородного сырья. Экономическая целесообразность возникает уже при стоимости барреля нефти 40 – 60 долларов. Урожайность, например, спаровой травы составляет до 100 т/га. А производительность микроскопических водорослей, «вырабатываемых» биодизель, в 10 раз выше урожайности растений – до 70 тонн топлива/га. Если в 2010 году вклад биотоплива в мировое производство составил 15-20 процентов, то прогноз на 2030-й – уже 25-40 процентов.



Вот как распределились мировые пристрастия в энергетике в 2008 году: ветровая – более 8,5 ГВт (мощность всех новых источников электроэнергии), газ – около 7 ГВт, солнечная – 4,6 ГВт, нефть – 2,5 ГВт, уголь – менее 1 ГВт, десятые доли ГВт – гидроэнергетика, биогаз, атомная. В 2010 году общая мощность введенных источников электроэнергии на невозобновляемом сырье превысила в полтора раза мощ-

ность источников на невозобновляемом.

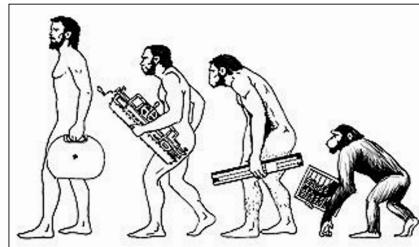
От конференции – к конференции

Последним пленарным докладом конференции стало сообщение Р. Позе «М. Г. Мещеряков: к 100-летию со дня рождения». Он познакомил участников конференции, гостей Дубны с основными этапами биографии первого научного руководителя работ по сооружению самого крупного на тот момент ускорителя – синхроциклотрона, ставшего основой будущего Объединенного института, и первого директора ЛВТА, в здании которого традиционно проводится конференция.

Вот такой была очередная конференция «Математика. Компьютер. Образование» – как всегда, разнообразной, неожиданной, интересной. О том, как она эволюционирует, рассказывает бессменный председатель ее оргкомитета председатель правления Межрегиональной общественной организации «Женщины в науке и образовании» профессор МГУ Г. Ю. Ризниченко:

По сравнению с первыми конференциями, да и с серединой этого цикла, конференция изменилась сильно. В каждом направлении сформировались довольно профессиональные секции. Мы начинали делать эту конференцию для преподавателей, учителей, студентов из провинции. С течением времени она развивалась в разных направлениях: сначала динамично развивалась секция «Компьютер в образовании», сейчас – биологические секции, собравшие хороших профессионалов и много молодежи. Долго была аморфной экономическая секция, но развивается и сама наука, и наши секции, в частности, экофизика. Вообще у нас за эти годы выработался целый корпус руководителей секций – по несколько человек в каждой, чтобы подменить друг друга в случае отъезда, болезни. Они отбирают доклады, приглашают людей, формируют тематику заседаний. У экономистов – это М. Ю. Романовский, А. В. Шатров из Вятки. Подняла на высокий уровень педагогическую секцию профессор Е. А. Солодова – большой энтузиаст пропаганды синергетики и естественнонаучных знаний среди школьников. Третий год в рамках нашей конференции идет образовательный проект «ФОРОС» – Формирование ОбщеРоссийской Образовательной Среды, в рамках которого проводятся дискуссионные семинары для старшеклассников. В нем активно участвуют школы и гимназии Ижевска, Твери, Королева, Москвы. После успешного проведения в рамках нынешней конференции семинара в дубненском лицее № 6 этот лицей также вошел в состав проекта.

На наших конференциях уже выросло целое поколение: школьники стали аспирантами, на материалах конференции защищено много кандидатских и



докторских диссертаций. К сожалению, образовавшийся провал в самых активных научных кадрах, 40–50-летних, так и сохраняется, он виден и здесь. Но в этом году участвует много молодежи, хотя никакой специальной финансовой поддержки в этот раз мы не сумели организовать. Наши активные участники привели своих студентов, аспирантов. Молодые ребята хорошо выступают на секциях, но потом, как показывает статистика, в большинстве своем уходят в бизнес либо уезжают за границу. Например, математическое моделирование в биологии очень востребовано на Западе – здесь остаются считанные единицы.

В организационном плане первые конференции проходили для меня напряженно, сейчас меня освободили от мелких организационных хлопот молодые ребята, мои сотрудники, аспиранты. В финансовом плане – тяжелее. Мы общественная организация, живем без денег. РФФИ дает под научные проекты, у нас же – образовательные. Удается получать грант РФФИ под семинар «Анализ сложных биологических систем», надо искать дополнительных спонсоров. А мы плохо ищем, мы же еще все работаем. Нам сильно повезло в Дубне с Р. Позе, бывшим тогда директором приютившей нас ЛВТА, профессором Института математических проблем биологии в Пущино А. М. Молчановым, в становлении нашей конференции особую роль сыграли член-корреспондент РАН С. П. Курдюмов из Института прикладной математики, академик РАН Ю. И. Журавлев, профессор ФИАН Д. С. Чернавский. Они нас безоговорочно поддержали, сами участвовали в конференции, будучи очень занятыми людьми. Они поняли, что в этом есть перспектива. Ну и всегда собираются бескорыстные люди, помогают. В Дубне это Т. А. Стриж, В. В. Кореньков, Г. А. Коробова и другие. Также нам помогают сотрудники в Пущино, известные ученые из других российских городов – они участвуют сами в качестве лекторов или руководителей секций, привозят с собой своих молодых сотрудников. Так и держимся.

На 14 проведенных конференциях (с 1995 по 2008 год) было прослушано более 500 пленарных докладов, представлено более 4000 секционных устных и стеновых докладов, опубликовано 1186 докладов и 4540 тезисов.

Ольга ТАРАНТИНА,
рисунки
Елены КАПКИНОЙ.

Памяти коллеги и друга

В октябре 1988 года в период тесного сотрудничества с научной группой доктора М. Дебуа из CNRS в Страсбурге мы были приглашены принять участие в экспериментах, которые проводились в Дубне. Исследования выполнялись на синхрофазотроне в Лаборатории высоких энергий ОИЯИ. Облучались толстые мишени из тяжелых элементов ионами с энергиями от 1 до 10 ГэВ на нуклон.

Суть работы состояла в том, чтобы измерить количество и пространственное распределение нейтронов и протонов, которые рождаются в мишени, с конечной целью трансмутации актинидов.

Несмотря на сильный мороз (до -20° С) все работали с большим энтузиазмом круглые сутки. Профессор радиохимии Р. Брандт из университета Марбурга (Германия) предложил после обсуждения с профессором К. Д. Толстовым и доктором Б. А. Кулаковым программу эксперимента, за которой следил с большим интересом. Директор ЛВЭ академик А. М. Балдин дал разрешение на осуществление опыта после того, как убедился, что результаты эксперимента по трансмутации могут оказаться полезными, в частности, для сжигания ядерных отходов.

С тех пор многие эксперименты были связаны с тяжелыми мишенями, такими как свинец, природный уран, ртуть и их комбинациями в целях повышения эффективности источника вторичных нейтронов. Мишени были покрыты парафином толщиной 6 см. Вначале использовались пучки ^{12}C , а в последующие годы – альфа-частицы и дейтроны. Для облучений использовалась установка «Гамма-2». Объектами трансмутации были ^{129}I , ^{137}Nr и ^{239}Pu .

В этот период были осуществлены и многие другие эксперименты, например, изучение угловых распределений тяжелых осколков, которые

образуются при облучении мишени из тяжелых элементов толщиной 20–40 см и диаметром 8 см. Группа CNRS из Страсбурга и я в сотрудничестве с ней предложили и осуществляли опыт по фундаментальной физике по изучению параметров перекрытия ядер во время взаимодействия тяжелых ионов при энергиях в несколько ГэВ на нуклон и измерению эффективного сечения. Другим направлением деятельности было исследование типов реакции фрагментации пучка и изучение дифференциального эффективного сечения для пучков ^{12}C , ^{16}O , ^{24}Mg и ^{32}S .

Дальнейшая деятельность в Дубне имела ту же цель. Эксперименты, которые позднее осуществлялись уже на нуклотроне, использовали в качестве мишени Pb, который был окружён шайбами из природного урана с общим весом 206 кг. Мишень с таким окружением была сконструирована по предложению М. Кривопустова, и установка была названа «Энергия плюс трансмутация». Сотрудничество расширилось до 14 групп из 12 стран. Результаты экспериментов на этой установке были особенно интересны, в основном, из-за большого количества рожденных нейтронов и их специфического спектра. В качестве мишеней использовались ^{129}I , ^{137}Nr , ^{238}Pu , ^{239}Pu и ^{241}Am . Облучение этих мишеней



М. И. Кривопустов в своем кабинете.

проводилось пучками протонов и дейtronов с энергиями 0,8–4,0 ГэВ на нуклон. Эксперименты по фундаментальной физике, которые проводились этим методом, касались, в основном, измерения сечения рассеяния.

Осуществлению этого сотрудничества мы обязаны М. И. Кривопустову, его работе по организации эксперимента и созданию дружеской атмосферы. Он неустанно работал над развитием установки, организовывал все этапы эксперимента, начиная от предложений по типу пучка и кончая разборкой активной части установки и помещением ее в специальное хранилище после выполнения измерений в очередном сеансе. Он организовывал транспортировку радиоактивных образцов на место облучения и последующую доставку их в центр измерения после облучения.

М. И. Кривопустов регулярно посещал институты и университеты, с которыми велось сотрудничество, выступал там с информацией о результатах исследований и планах дальнейших работ. Он особенно интересовался успехами молодых исследователей, их работой над диссертациями и делал все возможное для продвижения молодежи. Он присутствовал на защитах всех диссертаций, которые были подготовлены по результатам руководимых им экспериментов. М. И. Кривопустов был соавтором большого числа публикаций, подготовленных по результатам наших совместных экспериментов.

Миша Кривопустов скончался 20 сентября 2009 года, за месяц до проведения очередного эксперимента. Ученые многих стран потеряли в его лице ценного научного сотрудника и неоцененного друга.

М. Замани–Василиаду,
профессор университета имени
Аристотеля, Салоники, Греция



М. И. Кривопустов (девятый слева) среди членов международной коллаборации «Энергия плюс трансмутация», которую он возглавлял в течение длительного периода. Автор статьи – пятая слева.

Первые кадры уже сняты

Как проходят съемки, пока не видел. Команды:
«Мотор!.. Дубль первый!.. Стоп! Снято!» – не слышал.
Сценарий не читал... Где-то это мне уже попадалось...
Ну, ладно – к делу.

В конце первой февральской рабочей недели в Институте киногруппы Карена Геворкяна, которая приступила к съемкам полнометражного фильма к 55-летию ОИЯИ, мы накоротке встретились с руководителем проекта, известным кинорежиссером, лауреатом фестивалей кино. К этому времени Карен Саркисович уже просмотрел коллекцию фильмов об Институте, начиная с 1958 года, и составил свое мнение:

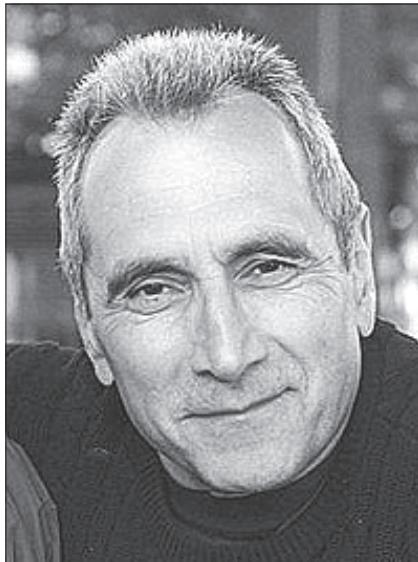
– Конечно, это история, но мы работаем в другом жанре... Великие люди, «отцы-основатели» Дубны в этой хронике – только тени. Чем они жили, что любили? Что это были за личности? Ответы на эти вопросы мы сегодня можем найти только в отсвете их, который сохранился в памяти учеников. Мне очень хочется воскресить их такими, какими они были. Ученики Векслера рассказали мне о бывшем беспризорнике, прошедшем в отечестве трудовую школу, который, уже в ранге академика кого угодно на самом высоком уровне мог убедить в своей правоте с помощью, как сейчас говорят, ненормативной лексики. Для меня, если хотите, в фотопортретах и репортажных снимках Юрия Туманова гораздо больше драматургии, чем в старой хронике.

Итак, оказавшись в Дубне, режиссер попытался определить «модус и цель отношений с заказчиками фильма». Осознал для себя несколько

проблем, которые, действительно, глубоко его волнуют и могут составить драматургическую основу:

– Например, проблема молодежи в науке. Для меня это очень существенно. На съемках, это было на открытии Школы молодых физиков, задавал всем сначала такой вопрос: «Зачем вы здесь?» Не – почему? Хорошие были ответы, честные. Кино сегодня не очень озабочено этой темой. Оно все больше складывается из увлечений, развлечений, а то, что наше будущее, наша безопасность, весь мир наших отношений невозможны без науки и той молодежи, которая в нее приходит, остается далеко за кадром. Следующая проблема, если не решена первая, – среднее поколение может не оставить после себя преемников. – Распалась связь времен? – Но Дубна совсем не простое место. Здесь оказалась очень крепкая человеческая, профессиональная основа. Мне не хочется быть высокородным, но я глубоко убежден, что люди, которые работают в Институте, совершают настоящий подвиг. И, таким образом, возникает сложный, выражаясь на вашем языке, кумулятивный эффект, который распространяется по всем азимутам...

Уже пятый день работы в Дубне глубоко погрузил Карена Геворкяна в атмосферу нашей институтской жизни, и это надолго, на целый год. Что получится в результате? Может быть, несколько полнометражных



фильмов, который выйдет на широкую зрительскую аудиторию, предполагает автор: «Если 64 серии «Школы» идут на миллионах телеэкранов, то, может быть, в противовес этому (без определения и комментариев) уровень мышления, лексика, образы и этические проблемы наших героев заставят многих зрителей задуматься. Это сложная задача, и я не хочу ее упрощать, я только хочу сделать честный фильм, адекватный этой вашей среде, в которой мне предстоит прожить ближайший год».

Жалко, что такой короткой получилась эта первая встреча, но впереди, надеюсь, будет еще немало других, и мы постараемся держать наших читателей в курсе создания киноэпopeи о нашем Институте. Очень хочется предоставить ее создателям возможность пообщаться со своими героями, в том числе, и через газету.

Евгений МОЛЧАНОВ

Nota bene

Справка из Википедии. Карен Саркисович Геворкян родился в Ереване 7 мая 1941 года. В 1967 окончил высшие режиссерские курсы в Москве (мастерская Л. Трауберга). Работал на «Мосфильме», «Центрнаучфильме», Ереванской студии кинохроники. В 1970–1981 работал на «Арменфильме», откуда был изгнан после запрещения картины «Прощание за чертой». Затем – «Ленфильм» и Студия имени Довженко в Киеве. В 1993 создал свою студию «Навигатор». Кроме фильмов, снятых в Армении, выпустил на экраны также: «Капа», (1968), «Парусник неба» (1971), «Академик Кнунянц» (1973), «Иван Павлов» (Ленфильм, 1982–1984), «Знаешь только ты» (Ленфильм, 1986), «Пегий пес, бегущий краем моря» (студия имени Довженко, 1992), отмеченный рядом престижных премий.

Из статьи Людмилы Донец в «Независимой газете», 05.04.2004. Карен Геворкян был всегда широко известен в узких кругах. Невостребованный шестидесятник, он словно летел с одним крылом, но от него всегда много ждали. Малокартины наших лучших советских режиссеров – дело известное. Карен Геворкян здесь чемпион. За более чем двадцать лет кинематог-

рафической жизни — две картины: «Здесь, на этом перекрестке» и «Август». Фильм «Прощание за чертой» был закрыт: в России его посчитали антисоветским, в Армении – антиармянским. К своему пятидесятилетию Карен Геворкян снимает «Пегого Пса, бегущего краем моря». Повесть Айтматова – поэтическая притча, основанная на мифологии малого народа нивхов о строении космоса, о вражде моря и суши, о трудной жизни человека среди этих стихий, ибо море ревнует человека к земле, которую он любит больше. Карен Геворкян работал над фильмом как поэт и ученик. Он отнесся к повести Айтматова не только как к литературе, но как к способу познания жизни. Он изучил этнографический материал поэтической культуры нивхов, превратил сюжет повести в документальное исследование. «Пегий Пес, бегущий краем моря» – это свободный взгляд традиционной культуры. Взгляд словно из глубины веков, где человек еще не отринут от другого, где этические законы естественны, а «мир прекрасен, как всегда». Видно, художник чему-то научился у маленького народа – чуть больше четырех тысяч – на берегу Охотского моря, у края земли...

Геннадий Алексеевич Иванов

1.01.1957–7.02.2010

7 февраля неожиданная скоропостижная смерть оборвала жизнь доброго, отзывчивого, замечательного человека и нашего коллеги – Геннадия Алексеевича Иванова.

Геннадий Алексеевич родился 1 января 1957 года в Приморском крае в семье военнослужащего. В 1974 году окончив среднюю школу № 8 г. Дубны, поступил в Череповецкое высшее военное училище радиоэлектроники. В 1981 году Г. А. Иванов переходит из НИИ «Атолл» в ОРБ ОИЯИ на должность старшего инженера, а с 1994-го становится главным инженером Управления социальной инфраструктуры Объединенного института.

За время работы в ОИЯИ Г. А. Иванов занимался вопросами радиационной безопасности. В 1987 году принимал активное участие в работах по ликвидации последствий



аварии на Чернобыльской АЭС. За доблестный и самоотверженный труд при выполнении ответственных заданий, проявленные при этом высокое профессиональное мастерство, мужество и верность долгу ему была объявлена благодарность и вручена Почетная грамота. 23 ноября 2007 года он был отмечен Министерством РФ по атомной энергии ведомственным знаком отличия в труде «Ветеран атомной энергетики и промышленности».

В последние годы Геннадий Алексеевич много сил, энергии и вре-

мени отдавал решению многочисленных проблем сложной и разноплановой социальной инфраструктуры ОИЯИ. Его отзывчивость, принципиальность, открытость и доступность помогали решать сложные и запутанные проблемы. Он был начисто лишен какого либо эгоизма и меркантильности и всегда, не раздумывая, был готов прийти на помощь. И делал он это умело, энергично, без лишних слов. Он был надежный человек. Трудно представить наш коллектив без него.

Геннадий Алексеевич был прекрасным, любящим отцом и дедушкой, трепетно относился к своим близким. Мы выражаем им самое искреннее сочувствие. Нас не покидает ощущение того, что все мы остались в долгу перед этим достойным и мужественным человеком.

Светлую память о нашем друге и коллеге мы навсегда сохраним в наших сердцах.

Коллектив Управления социальной инфраструктуры ОИЯИ

Возвращаясь к опубликованному

«Эх, дорожка, фронтовая...»

В прошлом году наша газета по просьбе читателей подняла вопрос о безобразном состоянии автодороги Дубна–Савелово. Кое-какие меры были приняты, но вопрос окончательно не закрыт. Очередной комментарий опубликован 19 февраля на сайте Дубна.ру.

В мае-июне прошлого года, как напомнил начальник ООС администрации города Н. Н. Прилонов, сложилась остройшая ситуация с состоянием дороги Дубна–Савелово. Тогда о том, что называется дорогой, писали все СМИ, были пикеты, обращения к депутату Госдумы. Тема обсуждалась и автомобилистами, и велосипедистами, и даже пешеходами...

Усилия общественности принесли свои плоды, и дорогу худо-бедно в июле прошлого года подлатали. Примерно в это же время в адрес администрации Тверской области администрацией Дубны были направлены электронные и письменные обращения с требованием привести участок дороги на своей территории в надлежащее состояние. И года не прошло, как 8 февраля 2010 года на прошлогоднее письмо пришел ответ от



заместителя губернатора соседней области К. Э. Зуева. В послании подробно описаны история строительства этой транспортной артерии, а также усилия департамента транспорта и связи Тверской области включить многострадальную дорогу в план реконструкции на 2010 год. Однако на совете по отбору объектов строительства, капитального ремонта и реконструкции дорог регионального и муниципального значения Тверс-

кой области в план финансирования дорога не вошла.

В письме сообщается, что шоссе Дубна–Савелово значится в плане реконструкции дорог и будет капитально отремонтировано до 2030 года. Горькую пиллюю, правда, подсластили обещанием, что в рамках заключенного государственного контракта предполагается поддерживать возможность проезда по этой дороге. Это означает, что ямы будут периодически латать, а значит, на бесконечное латание дыр средств уйдет гораздо больше, чем на разовый качественный капитальный ремонт. В ближайшее время администрация Дубны направит очередную отписку соседей в правительство Московской области, а там, на межрегиональном, а, возможно, и федеральном уровне попытаются решить «проблему века».

Письмо в редакцию

Выражаем искреннюю признательность и сердечную благодарность администрации и коллективу ЛЯР, городскому совету ветеранов, друзьям за большую помощь в организации похорон любимой нами Ирины Петровны Кузнецовой.

Родные и близкие

В Клину, у Чайковского

В субботу 6 февраля состоялась экскурсия Дома ученых в древний русский город Клин (в летописях упоминается с 1234 года), в музей Петра Ильича Чайковского.



Нам повезло с экскурсоводом. Он рассказал, как Петр Ильич искал тихое место неподалеку от Москвы и по дороге в Петербург. Нашел его в окрестностях Клина. Дом, в котором расположен музей, – третье жилище Чайковского на Клинской земле (жил в селах Майданово и Фроловское). Здесь он прожил последние полтора года своей жизни и сочинил последний шедевр – 6-ю симфонию. После смерти композитора дом выкупил его верный слуга и друг А. И. Софронов а у него – брат Чайковского Модест Ильич, который создал музей и сделал пристройку к дому, в которой и жил.

В музее сохранены подлинные вещи, в том числе и беккеровский рояль, который оживает два раза в год – в день рождения Петра Ильича 7 мая и день его смерти 6 ноября, для экскурсантов звучат записи. Музей пострадал во время оккупации (с 23 ноября по 15 декабря 1941 года) – немцы его использовали как казармы, но основные экспонаты удалось вывезти. Музей вновь открылся уже 5 марта 1942 года при большом стечении народа. Рядом – домик, в котором открыт музей любимого ученика Петра Ильича композитора Сергея Танеева, здесь мы услышали в записи несколько его романсов в исполнении Ирины Архиповой.

Во время обзорной экскурсии побывали у Успенской церкви, возведенной в память о жителях Клина, погибших от рук опричников Ивана Грозного во время его похода против Великого Новгорода. На соборной площади ведутся большие восстановительные работы. Торговые ряды (80-е годы 19-го века) используются по прежнему назначению. Храм Всех Скорбящих Радости – единственный в Клину, который не был закрыт при советской власти, к нему примыкает мемориальное кладбище воинов, павших в сражениях Великой Отечественной войны.

Клин пережил много драматических моментов в своей истории, пока не был окончательно включен в состав Московского государства. Он

был пограничной крепостью Тверского княжества, которое соперничало с Москвой за господство на Руси. Центр города располагался на возвышенности – полуострове, образованном петлей реки Сестры. Древнее поселение здесь, по преданиям и археологическим находкам, много старше даты, которая упоминается в летописях.

Особенно интересно все это, думаю, было шести китайским студенткам, которые учатся в Дубненском университете ([на снимке](#)). Спасибо Любови Ломовой за организацию.



ДОВОЛЬНЫ И ВЗРОСЛЫЕ И ДЕТИ

В воскресенье 7 февраля в органном зале Хоровой школы мальчиков и юношей состоялся концерт лауреата международных конкурсов, обладателя премии «Виртуоз» Александра Новоселова, родом из Карелии. Выпускник консерватории Нижнего Новгорода принял участие во множестве мастер-классов и в настоящее время учится заочно в аспирантуре Петербургского университета.

В программе его концерта прозвучали произведения Н. Брунса,

ВАС ПРИГЛАШАЮТ

ДОМ КУЛЬТУРЫ «МИР»

13 февраля, суббота

18.00 Рок-фестиваль «Мото-байк» с участием рок-групп из Дубны, Москвы, Ставрополя, Швеции.

20 февраля, суббота

12.00 Московский Театр имени Е. Вахтангова. Спектакль для детей «Карлсон, который живет на крыше». Билеты продаются.

21 февраля, воскресенье

17.00 Абонемент «Золотой фонд мировой музыкальной культуры». Симфонический оркестр п/у Павла Когана. К 200-летию великих романтиков. В программе: Шопен, концерт № 1 для фортепиано с оркестром, Шуман, «Карнавал» (оркестровая редакция).

9–14 февраля – выставка-продажа «Радуга камня».

С 16 февраля по 3 марта – 1-я выставка абстрактного искусства художников Дубны. Открытие 16 февраля в 18.00.

УНИВЕРСАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА ОИЯИ

(ул. Блохинцева, 13)

18 февраля, четверг

18.00 Музыкально-поэтический вечер, посвященный Анне Ахматовой. Автор программы и ведущая О. Трифонова, стихи читает И. Леонович.

ОРГАННЫЙ ЗАЛ

14 февраля, воскресенье

18.00 Вечер скрипичной музыки. Играет солистка Московской государственной филармонии Юлия Игонина, партия фортепиано Константин Маслюк. Справки по телефонам: 6-63-09, 212-85-86. Билеты продаются в Органном зале, ДМШ (ул. Флерова, 4), магазине «БУМ». Цена билетов 250 руб., для учащихся и пенсионеров – 150.

••••• Десять новостей на одной странице •••••

Вручены медали ОИЯИ

ПАМЯТНЫМИ почетными медалями ОИЯИ награждены академик Андрей Алексеевич Славнов (МИАН имени В. А. Стеклова), профессор Игорь Михайлович Граменицкий (ОИЯИ, университет «Дубна») – в связи с юбилеями и большим вкладом в науку и образование. Медалью ОИЯИ отмечен коллектив Центра космической связи «Дубна» – в связи с 30-летием.

K 100-летию

C. Л. Мандельштама

О НОВОСТИХ, накопившихся в области спектроскопии за последние пять лет, подробно узнают участники XXIV Съезда по спектроскопии. Он пройдет с 28 февраля по 5 марта в Физическом институте имени П. Н. Лебедева (ФИАН) и Институте спектроскопии РАН (ИСАН). Съезд будет посвящен 100-летию со дня рождения выдающегося физика-спектроскописта С. Л. Мандельштама.

В зеркале прессы

ОЖИВЛЕННЫЙ отклик в российской прессе вызвало сообщение о подписании соглашения ОИЯИ–ЦЕРН. Комментарии опубликованы РИА «Новости»; в «Независимой газете» (приложение «НГ-наука») 10 февраля, в областной печати, на ряде научно-популярных сайтов.

Создан компактный лазер

СОТРУДНИКИ компании «Авеста-Проект» (резидент Троицкого технопарка ФИАН) разработали компактный фемтосекундный волоконный лазер, легко умещающийся даже на ладони. За счет сравнительной простоты конструкции он станет экономичным аналогом исследовательских лазерных установок с ультракороткой длительностью импульсов, который смогут позволить себе даже лаборатории образовательных учреждений. (По сообщению ФИАН-информ).

Совещались власти гражданские и духовные

НА СОВМЕСТНОМ совещании представителей администрации города и настоятелей дубненских православных храмов, которое состоялось 4 февраля в мэрии, были обсуждены вопросы взаимодействия муниципальных властей Дуб-

ны и Дубненского благочиния. Глава администрации города Валерий Прох отметил, что это первый опыт обсуждения назревших вопросов в таком расширенном составе, но вполне логично, если подобные диалоги власти и представителей духовенства станут традиционными.

K 65-летию Победы

В СРЕДУ, 10 февраля, заместитель главы администрации Дубны Н. Ю. Мадфес провел совещание с главными редакторами городских СМИ по вопросам подготовки к юбилею Победы.

Экскурсии Дома ученых

20 ФЕВРАЛЯ Дом ученых организует экскурсию в Геологический музей имени В. И. Вернадского РАН. Старейший в Москве, он основан по инициативе М. В. Ломоносова в январе 1755 года. А уже в феврале семья уральских заводчиков Демидовых передает в дар «минеральный кабинет Генкляя» (более 6000 предметов). Музей сохраняет исторические коллекции, собранные за два с половиной века со всех континентов мира. В связи с тем, что музей принимает ограниченное количество посетителей, на свобод-



Фото В. ГРОМОВА

По данным отдела радиационной безопасности ОИЯИ, радиационный фон в Дубне 10 февраля 2010 года составил 8-11 мкР/час.

Проблемы, волнующие всех

НЕКОТОРЫЕ цифры по городскому хозяйству за 2009 год довели до сведения прессы заместитель мэра Дубны А. А. Брунь. Кроме статистики, сообщает сайт Дубны.ру, были затронуты вопросы управления жилим фондом, а также факт появления в городе листовок и публикаций по работе ЖКУ, которые А. А. Брунь и руководитель УК ЖКУ-2 В. И. Оськин назвали не иначе как провокационными.

Праздники февраля

С 8 ФЕВРАЛЯ народ празднует проводы русской зимы. Все основные мероприятия пройдут на площади ДК «Октябрь» 14 февраля. На сайте <http://www.dubna.ru/11> указано время и место всех масленичных мероприятий. 19 февраля в 19.00 в ДК «Октябрь» будет отмечен День защитника Отечества.

ные места в автобусе приглашаем желающих поехать в Москву по собственной программе. Отъезд в Дубну с ул. Волхонка. Стоимость поездки для членов ДУ 270 рублей, для не членов – 370. Запись 16 февраля в 17 часов в Музее истории науки и техники ОИЯИ.

Театр «Амадей» в Дубне

ДОМ международных совещаний приглашает любителей вокальной классической музыки на концерт. В программе концерта прозвучат арии и сцены из опер Дж. Верди и Ж. Бизе в исполнении лауреатов международных конкурсов, солистов Московского музыкального театра «Амадей» Ольги Шошиной (сопрано), Тамары Завальной (сопрано) и артиста театра «Новая опера» Миндаугаса Диляутаса (тенор). Партия фортепиано – Лили Мгерян. Концерт состоится 19 февраля в 19.00 в малом зале ДК «Мир».