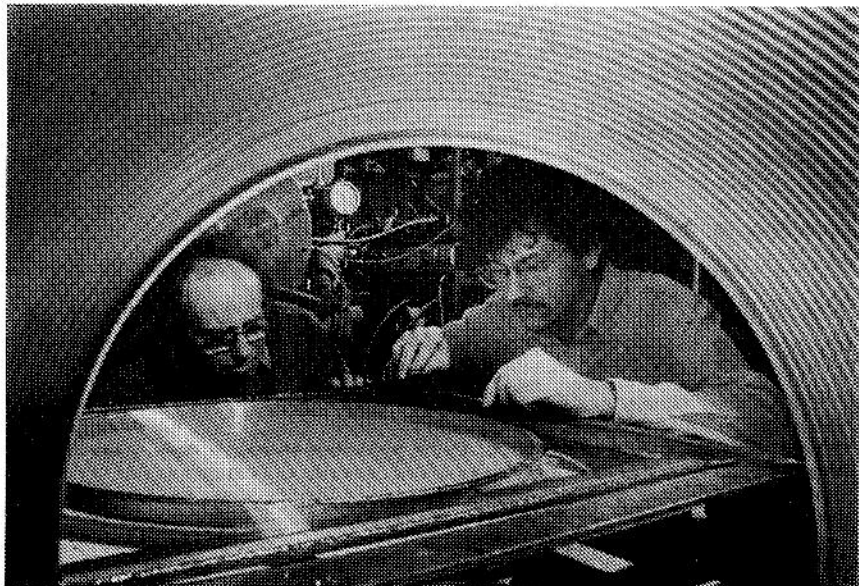


НАУКА СОДРУЖЕСТВО ПРОГРЕСС

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА ОБЪЕДИНЕННОГО ИНСТИТУТА ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
Выходит с ноября 1957 года ♦ № 20 (3009) ♦ Среда, 16 мая 1990 года ♦ Цена 2 коп.

Визит делегации Академии наук КНР

10 мая Объединенный институт ядерных исследований посетила делегация Академии наук Китайской Народной Республики во главе с президентом Академии академиком Чжоу Гуанчжао. На состоявшейся встрече в дирекции ОИЯИ директор Института академик Д. Киш, вице-директора А. Н. Сисакян и Д. Эберт рассказали гостям об Институте и проводимых в нем исследованиях. Гости посетили лаборатории Объединенного института (ЛТФ, ЛВЭ, ЛЯР, ЛНФ). С научной программой лабораторий их ознакомили В. Г. Кадышевский, А. М. Балдин, Ю. Ц. Оганесян, В. Л. Аксенов.



ЛАБОРАТОРИЯ ЯДЕРНЫХ РЕАКЦИЙ. Активное участие в сооружении новой экспериментальной установки — 4П-детектора продуктов ядерных реакций ФОБОС принимают сотрудники из ГДР. На снимке: старший научный сотрудник Х.-Г. Ортелепп и научный сотрудник М. Андраши на испытательном стенде.
Фото Ю. ТУМАНОВА.

СЕГОДНЯ В ЕЖЕНЕДЕЛЬНИКЕ	ЧИТАЯ ПРОЕКТ УСТАВА КПСС	стр. 2
	НАШ ИНСТИТУТ И ИНДЕКС ЦИТИРОВАНИЯ	стр. 3
	ВПЕЧАТЛЕНИЯ О СПЕКТАКЛЕ «СОВРЕМЕННОКА»	стр. 7

КАМО ГРЯДЕШИ?

В ОТВЕТ НА РАЗМЫШЛЕНИЯ О БУДУЩЕМ ИНСТИТУТА

Куда идешь? Этот вопрос, пришедший из глубины веков, волнует сегодня многих в нашем Институте и научных центрах стран-участниц. Так озаглавил свою статью чешский физик П. Экснер.

Когда я узнал, что мои материалы, опубликованные в прошлом году, редакция газеты «Дубна» отметила почетным дипломом, я удивился и, естественно, обрадовался. Хотя радость была с горчинкой: после публикации статьи, описывающей перипетии борьбы со службами связи, мне многие заявляли, что они разделяют мои взгляды, и приводили все новые волюющие примеры, но... ситуация не изменилась. Наоборот, достигнуты новые «рекорды», например, письма, путешествующие из ФРГ в Дубну без

трех дней семь месяцев и т. д. (так что когда в проекте плана социального развития ОИЯИ на будущую пятилетку читаешь о «дальнейшем совершенствовании служб связи», становится ясно: еще есть чего бояться).

Этот негативный опыт с самого начала настраивает меня на пессимистический лад, когда собираюсь написать о вопросах более общих, о современных проблемах и будущем нашего Института. Проблемы эти очень серьезные, и кое-кто сказал бы, что здесь надо кричать во весь голос, но мне это выражение не нравится своим жестяным пафосом. Мне как чеху ближе представление о канцелярской кнопке, подложенной на ваш стул, которая заставит подпрыгнуть и забыть обо всем кроме одного...

Так как мои заметки выходят вскоре после критической статьи В. Н. Пенева (см. еженедельник «Дубна», № 17), они могут, наверное, восприниматься как участие в предложенной болгарским ученым дискуссии. Однако не это было моей целью, скажу только коротко, что, кроме общей тревоги за судьбу Института и понимания необходимости срочных действий для его сохранения, взглядов В. Н. Пенева не разделяю. Мне не ясно, как можно в Дубне создать «малый» международный институт в исторически обозримые сроки, если, скажем, нам до сих пор не удалось довести до конца строительство Лаборатории сверхвысоких энергий. Но даже если бы это и удалось, где та пружина, с помощью которой «...интерес к такому международному Институту среди квалифицированных специалистов и молодых физиков сразу резко повысится»? Не станет же панатей предложенная автором валютная бухгалтерия нового ОИЯИ.

Окончание на 4-й стр.

Избраны делегаты XXVIII съезда

11 мая состоялся второй тур выборов делегатов на XXVIII съезд КПСС от Дубненской городской партийной организации.

В голосовании в ОИЯИ принимали участие 1016 коммунистов, в городе — 6112.

Результаты выборов делегатов на съезд таковы (первая цифра — количество голосов, поданных за кандидата в делегаты в парторганизации ОИЯИ, вторая — в городе):

А. А. Владимиров — 694/2291, С. И. Копылов — 339/2149, А. И. Саушкин — 354/2573.

В результате делегатами XXVIII съезда КПСС избраны А. А. Владимиров и А. И. Саушкин.

На сессии городского Совета

На состоявшемся 14 мая очередном заседании сессии городского Совета председателем горисполкома избран А. И. Саушкин, работавший вторым секретарем городского комитета партии. Результаты голосования по этой кандидатуре: «за» — 79 голосов, «против» — 25, признано недействительными 2 бюллетеня.

Заместителем председателя городского Совета избран старший научный сотрудник ЛТФ ОИЯИ А. А. Владимиров. Результаты голосования: «за» — 71, «против» — 34, один бюллетень признан недействительным.

Очередное заседание состоится 17 мая, в 10.00 в ДК «Мир».

К СВЕДЕНИЮ ДЕЛЕГАТОВ XX КОНФЕРЕНЦИИ ДУБНЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КПСС

Конференция состоится 19 мая 1990 года в Доме культуры «Мир».

Повестка дня:

1. О предложениях городской партийной организации к XXVIII съезду КПСС.

2. О роли и месте выборных партийных органов в городской партийной организации, ее функциях и структуре.

3. Об итогах выборов делегатов XXVIII съезда КПСС и конференции Московской областной парторганизации от Дубненской городской организации КПСС.

4. О предложениях по кандидатам для избрания в составы вышестоящих партийных органов.

Начало работы конференции в 9.00.

Начало регистрации делегатов с 8.30.

ГК КПСС.

Читая проект Устава КПСС

ДЛЯ БУДУЩИХ ПОКОЛЕНИЙ?

Два года назад инженера-технолога ООЭП ЛНФ Н. Ф. Галкина избрали секретарем цеховой партийной организации. Спустя год он подал заявление о выходе из рядов КПСС. Свое решение Николай Федорович объясняет так: «Не мог больше заниматься делом, от которого нет никакой пользы. Был у нас в организации коммунист, фактически не ходивший на партийные собрания. Предложил я исключить его из партии, от которой он таким отношением сам отказался, сразу же нашлись защитники. Не поддержали меня и в другом случае, когда я поставил вопрос о том, как совмещается звание коммуниста с плохой работой. Речь шла о конкретном рабочем, и здесь я остался в меньшинстве. Не смог я больше быть в одной организации с таким «кавангардом» общества. Понимаю, что все это последствия политики приема в партию, при которой рабочему обещали повысить разряд, если он вступит в ее ряды. Было такое в нашей жизни, что уж скрывать...».

По-разному можно оценивать выход Н. Ф. Галкина из партии, но никто не сможет поставить под сомнение его честность. Поэтому редакция и попросила Н. Ф. ГАЛКИНА высказать мнение о проекте нового Устава КПСС.

Вначале скажу о тех пунктах Устава, которые вызвали положительную оценку. Хорошо, что уменьшен объем, убраны ссылки на конечную цель — построение коммунизма, то есть признана его нереальность в обозримом будущем.

Наконец-то в рамках Программы и Устава КПСС заложена самостоятельность компартий союзных республик, которые сами осуществляют связь с другими партиями (в том числе с зарубежными) и общественными организациями. Узаконено равноправное членство в Президиуме ЦК КПСС представителей компартий союзных республик. Важно и то, что теперь съезд КПСС избирает председателя партии и его заместителей.

Более самостоятельными становятся первичные партийные организации. Это проявляется в том, что их решения — по проекту Устава — не могут быть отменены вышестоящими органами (кроме персональных дел). Для финансирования деятельности первичных организаций можно использовать до 50 процентов членских взносов.

По моему мнению, хорошо и то, что изменены размеры членских

взносов, особенно для пенсионеров. Введено почетное звание «Ветеран».

Пройдя через ряд инстанций, где по очереди выясняли, почему я выхожу из партии, особенно остро понял, как все это изжило себя. Поэтому с удовлетворением читал пункт, где говорится о выходе из КПСС по заявлению. Считаю правильным и то, что наконец-то осознали целесообразность исключения из партии только после вступления в силу решения суда, а не до того.

В то же время считаю неправильным, что исключено прохождение кандидатского стажа, во время которого и должен проверяться будущий член партии. Плохо, что в проекте Устава отсутствует ответственность рекомендующих, как и порядок приема в КПСС. Не указывается периодичность (хотя бы в рекомендациях) собраний в первичных партийных организациях — это вряд ли будет способствовать их укреплению.

По новому проекту Устава все руководящие органы КПСС выбирают преимущественно на альтернативной основе, но такой «условной»

формулировкой как раз и создаются условия для безальтернативных выборов. Вызывает недоумение, что в организационном строении партии упоминается демократический централизм, но суть самого понятия не раскрывается.

В главе «Организации КПСС в Вооруженных Силах СССР» опять говорится о политорганах, хотя в условиях (будущих) многопартийности это абсурд.

Если сравнивать действующий Устав и проект нового, то я считаю, что обязанности члена КПСС более четко и конкретно сформулированы в старом Уставе, несмотря на его излишний объем. Вообще, когда я был членом партии, Устав КПСС мне нравился. Некоторые пункты действительно нуждались в пересмотре, но не более. Считаю, что свое отношение к Уставу человек должен определить до вступления в ряды КПСС. А уж если вступил (причем вступают все добровольно), то необходимо пунктуально его выполнять. Если бы все так и делали, то и не надо было бы так часто и так основательно менять Устав.

Основную причину сегодняшней ситуации в партии я вижу только в сознании тех коммунистов, которые рассматривали вступление в КПСС как способ для продвижения по службе, получения каких-либо льгот и т.д. Если Устав до сих пор не выполнялся, не будет он выполняться и сейчас. Чтобы люди поступали так, как пока только говорят, должно смениться не одно поколение.

Ведь если первичная партийная организация — действительно основа партии, и в каждой из них все члены КПСС действовали бы как требовал Устав КПСС, то не могло бы произойти то, что у нас было.

Избраны делегаты XXVIII съезда

11 мая состоялся второй тур выборов делегатов на XXVIII съезд КПСС от Дубненской городской партийной организации.

В голосовании в ОИЯИ принимали участие 1016 коммунистов, в городе — 6112.

Результаты выборов делегатов на съезд таковы (первая цифра — количество голосов, поданных за кандидата в делегаты в парторганизации ОИЯИ, вторая — в городе):

А. А. Владимиров — 694/2291, С. И. Копылов — 339/2149, А. И. Саушкин — 354/2573.

В результате делегатами XXVIII съезда КПСС избраны А. А. Владимиров и А. И. Саушкин.

На сессии городского Совета

На состоявшемся 14 мая очередном заседании сессии городского Совета председателем горисполкома избран А. И. Саушкин, работавший вторым секретарем городского комитета партии. Результаты голосования по этой кандидатуре: «за» — 79 голосов, «против» — 25, признано недействительными 2 бюллетеня.

Заместителем председателя городского Совета избран старший научный сотрудник ЛТФ ОИЯИ А. А. Владимиров. Результаты голосования: «за» — 71, «против» — 34, один бюллетень признан недействительным.

Очередное заседание состоится 17 мая, в 10.00 в ДК «Мир».

К СВЕДЕНИЮ ДЕЛЕГАТОВ XX КОНФЕРЕНЦИИ ДУБНЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КПСС

Конференция состоится 19 мая 1990 года в Доме культуры «Мир».

Повестка дня:

1. О предложениях городской партийной организации к XXVIII съезду КПСС.

2. О роли и месте выборных партийных органов в городской партийной организации, ее функциях и структуре.

3. Об итогах выборов делегатов XXVIII съезда КПСС и конференции Московской областной парторганизации от Дубненской городской организации КПСС.

4. О предложениях по кандидатам для избрания в составы вышестоящих партийных органов.

Начало работы конференции в 9.00.

Начало регистрации делегатов с 8.30.

ГК КПСС.

Читая проект Устава КПСС

ДЛЯ БУДУЩИХ ПОКОЛЕНИЙ?

Два года назад инженера-технолога ООЭП ЛНФ Н. Ф. Галкина избрали секретарем цеховой партийной организации. Спустя год он подал заявление о выходе из рядов КПСС. Свое решение Николай Федорович объясняет так: «Не мог больше заниматься делом, от которого нет никакой пользы. Был у нас в организации коммунист, фактически не ходивший на партийные собрания. Предложил я исключить его из партии, от которой он таким отношением сам отказался, сразу же нашлись защитники. Не поддержали меня и в другом случае, когда я поставил вопрос о том, как совмещается звание коммуниста с плохой работой. Речь шла о конкретном рабочем, и здесь я остался в меньшинстве. Не смог я больше быть в одной организации с таким «кавангардом» общества. Понимаю, что все это последствия политики приема в партию, при которой рабочему обещали повысить разряд, если он вступит в ее ряды. Было такое в нашей жизни, что уж скрывать...».

По-разному можно оценивать выход Н. Ф. Галкина из партии, но никто не сможет поставить под сомнение его честность. Поэтому редакция и попросила Н. Ф. ГАЛКИНА высказать мнение о проекте нового Устава КПСС.

Вначале скажу о тех пунктах Устава, которые вызвали положительную оценку. Хорошо, что уменьшен объем, убраны ссылки на конечную цель — построение коммунизма, то есть признана его нереальность в обозримом будущем.

Наконец-то в рамках Программы и Устава КПСС заложена самостоятельность компартий союзных республик, которые сами осуществляют связь с другими партиями (в том числе с зарубежными) и общественными организациями. Узаконено равноправное членство в Президиуме ЦК КПСС представителей компартий союзных республик. Важно и то, что теперь съезд КПСС избирает председателя партии и его заместителей.

Более самостоятельными становятся первичные партийные организации. Это проявляется в том, что их решения — по проекту Устава — не могут быть отменены вышестоящими органами (кроме персональных дел). Для финансирования деятельности первичных организаций можно использовать до 50 процентов членских взносов.

По моему мнению, хорошо и то, что изменены размеры членских

взносов, особенно для пенсионеров. Введено почетное звание «Ветеран».

Пройдя через ряд инстанций, где по очереди выясняли, почему я выхожу из партии, особенно остро понял, как все это изжило себя. Поэтому с удовлетворением читал пункт, где говорится о выходе из КПСС по заявлению. Считаю правильным и то, что наконец-то осознали целесообразность исключения из партии только после вступления в силу решения суда, а не до того.

В то же время считаю неправильным, что исключено прохождение кандидатского стажа, во время которого и должен проверяться будущий член партии. Плохо, что в проекте Устава отсутствует ответственность рекомендующих, как и порядок приема в КПСС. Не указывается периодичность (хотя бы в рекомендациях) собраний в первичных партийных организациях — это вряд ли будет способствовать их укреплению.

По новому проекту Устава все руководящие органы КПСС выбирают преимущественно на альтернативной основе, но такой «условной»

формулировкой как раз и создаются условия для безальтернативных выборов. Вызывает недоумение, что в организационном строении партии упоминается демократический централизм, но суть самого понятия не раскрывается.

В главе «Организации КПСС в Вооруженных Силах СССР» опять говорится о политорганах, хотя в условиях (будущих) многопартийности это абсурд.

Если сравнивать действующий Устав и проект нового, то я считаю, что обязанности члена КПСС более четко и конкретно сформулированы в старом Уставе, несмотря на его излишний объем. Вообще, когда я был членом партии, Устав КПСС мне нравился. Некоторые пункты действительно нуждались в пересмотре, но не более. Считаю, что свое отношение к Уставу человек должен определить до вступления в ряды КПСС. А уж если вступил (причем вступают все добровольно), то необходимо пунктуально его выполнять. Если бы все так и делали, то и не надо было бы так часто и так основательно менять Устав.

Основную причину сегодняшней ситуации в партии я вижу только в сознании тех коммунистов, которые рассматривали вступление в КПСС как способ для продвижения по службе, получения каких-либо льгот и т.д. Если Устав до сих пор не выполнялся, не будет он выполняться и сейчас. Чтобы люди поступали так, как пока только говорят, должно смениться не одно поколение.

Ведь если первичная партийная организация — действительно основа партии, и в каждой из них все члены КПСС действовали бы как требовал Устав КПСС, то не могло бы произойти то, что у нас было.

Наш Институт и индекс цитирования

Для того, чтобы понять ситуацию с цитируемостью работ, выполненных сотрудниками нашего Института, представляется целесообразным дать краткую статистическую справку о цитируемости вообще — как разделе науковедения и научной информации. Нужно ли этим заниматься? Чтобы ответить на этот вопрос, достаточно сказать, что американцы — люди достаточно практичные — тратят немалые деньги на содержание специального института — Американского института научной информации, собирающего и систематизирующего различные данные о состоянии и развитии науки в мире. Этот институт выпускает ряд журналов, часть которых посвящена исключительно проблеме цитируемости научных работ, например, «Научный индекс цитируемости» (Sci. Citation Index). Редколлегия этого журнала состоит из 17 человек, включая хорошо известных мире ученых, в том числе четырех — из Советского Союза. Специальный персонал просматривает огромное количество научной литературы как периодической (журналы и др.), так и эпизодической (книги, труды конференций и т. д.). В список периодики входят признанные международные и национальные журналы по различным областям знаний. Так, например, в 80-е годы в него входило около 120 советских, 600 английских и 1200 американских журналов.

Цитируемость той или иной работы определяет ее признание (в том числе международное), а значит, как правило, ее научную ценность, хотя, естественно, здесь также могут быть издержки (дань моде, групповые интересы и т. д.). В этом смысле, хотя индекс цитируемости и определяет международный рейтинг ученого, а вместе с ним и престиж организации, в которой он работает, нужно оговориться, как это делают сотрудники редколлегии упомянутого журнала, что «анализ цитируемости не должен быть использован как механическая замена тщательной экспертизы, выполненной людьми».

При изучении индекса цитируемости, особенно если он достаточно велик, необходимо составлять также так называемый квалифицированный индекс. Смысл его заключается в следующем. В журнале «Научный индекс цитируемости» даются все ссылки на данную статью, в том числе и самоссылки. Последние при оценке обычно в расчет не принимаются. Оставшиеся ссылки также не являются равноценными, поскольку существует так называемое групповое самоцитирование, когда либо соавторы, либо члены одной и той же группы ссылаются друг на друга. Поэтому наиболее ценны так называемые конвертируемые ссылки в ведущих международных журналах. Для советских ученых к последним относятся, в частности, ссылки за-

В докладе директора ОИЯИ академика Д. Киша на мартовском заседании Комитета Полномочных Представителей правительств стран-участниц ОИЯИ говорилось, что одним из объективных критериев эффективности деятельности Института и отдельных научных сотрудников является индекс цитирования, и приводились некоторые выборочные статистические данные по ОИЯИ. Редакция нашей газеты обратилась к автору проведенного исследования с просьбой рассказать подробнее о том, какое место занимает, с этой точки зрения, наш Институт в мировом научном сообществе.

падных авторов, которые до недавнего времени не очень охотно упоминали наши достижения. Так что на больших и малых международных форумах довольно часто приходилось указывать им либо на игнорирование наших результатов, либо даже на прямое заимствование. В последние годы ситуация здесь, кажется, меняется к лучшему.

Вернемся к мировой статистике цитируемости. Представленный здесь материал подготовлен на основе данных упомянутого выше американского Института научной информации, опубликованных в выпусках журнала «Научный индекс цитируемости». В этой работе на разных этапах участвовали Ю. В. Катышев и В. К. Федянин. Были обработаны данные за 9 лет с 1980 по 1988 год. Приведем краткие статистические данные об источниках, в которых берутся ссылки, и мишенях, т. е. работах, на которые ссылаются. Заметим сразу, что препринты, выпускаемые различными организациями, в число источников не входят (как, впрочем, и ряд малоизвестных национальных журналов), зато могут занимать достойное место в мишенях. Это означает, что источник может быть только квалифицированным, предмет ссылки — мишень может быть опубликован где угодно.

В 1988 году, например, Американским Институтом научной информации было просмотрено 395300 статей, 109 тысяч аннотаций и около 32 тысяч писем в редакции, всего 772856 единиц. Каждую статью подписали в среднем 2,62 автора. Число статей-мишеней — 10485832, подписаны они 1190715 авторами, т. е. в среднем 8,8 ссылки на одного автора или авторский коллектив. Заметим, что в 1980 году та же цифра составляла 8,3 ссылки на одного автора. В среднем за 9 лет на одного автора приходится около 77 ссылок. Наибольшее число ссылок на отдельную работу приходится на 3-4-й годы после ее выхода в свет (на английском языке).

Перейдем к данным цитируемости по ОИЯИ, сравнивая их с приведенными выше среднемировыми данными. Для того, чтобы попасть в индекс и внести вклад в среднемировую цифру, достаточно написать всего две работы, опубликовав первую из них где угодно, а вторую — в каталогизированном журнале (для чего, правда, необходимо пройти рецензирование), где и сослаться на первую (самоцитирование).

Был собран индекс цитируемости за 9 лет свыше 150 наиболее активных работающих сотрудников Института (из них 60 сотрудников ЛТФ), включая руководителей тем и проектов, в том числе выездных экспериментов.

Наибольший индекс, в несколько раз превышающий таковой у представителей лидирующей группы Института, имеет Николай Николаевич Боголюбов: свыше 200 ссылок в год (примерное количество ссылок на лауреатов Нобелевской премии). В газетной статье, особенно в связи с вышеприведенной оговоркой, я не хотел бы приводить фамилии всех рассмотренных сотрудников Института — ни передовиков, ни аутсайдеров по цитируемости. Представляется интересным дать сравнительный анализ данных по ОИЯИ к среднемировым.

Лидирующая группа теоретиков с полным числом ссылок, в четыре и более раз превышающим среднемировой уровень (примерно от 300 до 600), состоит из пяти человек. Это Д. Ю. Бардин, С. М. Биленький, А. В. Ефремов, В. И. Огиевский, В. Г. Соловьев. Около 27 сотрудников ЛТФ из выборки, т. е. почти половина, имеют индекс меньше, чем среднемировой. Тем не менее индекс по всей группе сотрудников ЛТФ составляет 164 процента от среднемирового.

Аналогичные данные по остальным лабораториям таковы: лидирующая группа (300 и более ссылок) состоит из восьми человек: В. С. Барашенков, Ц. Вывол, И. А. Голутвин и И. А. Савин, В. Г. Гришин, И. Звара и Ю. Ц. Оганесян, И. В. Пузынин. Более чем полуторный индекс от мирового (более 100) имеют 11 человек. Около 80 процентов сотрудников из выборки не достигают среднемирового уровня. Индекс по всей выборке в этой группе составляет 61 процент от среднемирового. Общий индекс по всей выборке из 150 сотрудников ОИЯИ (без Н. Н. Боголюбова) — 102 процента. Наконец, полный индекс, включая почетного директора ОИЯИ, равен 119 процентам.

Следует заметить, что квалифицированный индекс довольно значительно изменяет рейтинг внутри лидирующей группы, особенно это касается конвертируемых ссылок. Тест на конвертируемость выдерживают не все члены лидирующей группы. Индекс представителей лидирующей группы ОИЯИ примерно совпадает с индексом ведущих ученых физических центров Советского Союза.

В заключение еще раз подчеркнем, что индекс цитирования является одним из ряда объективных критериев работы отдельных ученых и институтов. К таким критериям относятся также престижные, особенно международные медали и премии, известные в научном мире монографии и школы. Есть и другие критерии, но они уже выходят за рамки этой статьи.

Профессор В. МАХАНЬКОВ,
начальник сектора ЛВТА.

КАМО ГРЯДЕЩИ?

В ОТВЕТ НА РАЗМЫШЛЕНИЯ
О БУДУЩЕМ ИНСТИТУТА

Переходя к более серьезным размышлениям, не будем начинать с канонической «молитвы», что мы все-таки достигали успехов. Все это так, но когда трюм корабля зализает вода, надо хвататься за насосы, а не вспоминать, с какой пышностью он в былые годы бороздил моря. Самой неотложной, на мой взгляд, проблемой является грядущее сокращение объемов сотрудничества с теми из стран-участниц, которые традиционно были представлены в ОИЯИ наиболее существенными вкладами. Вряд ли кто-то из Полномочных Представителей заявит в ближайшее время о формальном выходе из ОИЯИ — речь идет о том, что, вероятнее всего, через год численность некоторых национальных групп сократится вдвое, втрое или еще больше. Следовательно, надо ожидать резкого снижения числа несоветских сотрудников Института.

Эти процессы обусловлены вполне объективными причинами. В наш адрес иногда говорят: «Это только от того, что у вас открылись двери на Запад». Это, конечно, верно, но, во-первых, «капиталисты» умеют хорошо рассчитывать, для чего «открыть дверь», а во-вторых, это только один из ряда факторов. Не менее важно, что правительства восточно-европейских стран пересматривают безоговорочную поддержку, которую оказывали ОИЯИ на протяжении почти всей его истории, а также то, что хозяйственные трудности, которые мы испытываем, падение курса рубля заставят несоветских сотрудников уйти из Института по элементарным экономическим причинам.

Какими же будут последствия? Отмечу, что ОИЯИ всегда являлся международным институтом довольно условно: если одна из стран-участниц имеет две трети штата научных сотрудников и 74-процентную долю в бюджете, то она вольно или невольно становится «равнейшей» среди равных». Однако каждый, кто работал в Дубне, знает, что сложились некоторые взаимоотношения, способствующие международному сотрудничеству и обмену опытом. Если число несоветских сотрудников опустится, скажем, до десяти процентов, то равновесие нарушится, и Дубна станет практически советским институтом. В некоторых национальных лабораториях Запада число «гостей» даже выше.

Такое развитие событий имело бы пагубное влияние не только на состояние научного сотрудничества между странами-участницами (а я уверен, что существует достаточно много тем, где у него есть прочные основы и перспективы, хотя, разумеется, это касается далеко не всех), но и на сам будущий ОИЯИ в равной степени. Я, конечно, могу ошибаться, но у меня всегда было впечатление, что международный статус представлял для Института своеобразный «щит» как в отношениях с «властями», так и с конкурирующими советскими институтами. И хотя я разделяю тревогу, высказанную на недавней сессии НКС по теоретической физике Д. В. Ширковым по поводу социальной за-

щищенности советских сотрудников, однако не уверен, что предложенная им (и В. Н. Пеневым) идея организации «параллельного» советского института — оптимальное решение проблем. Лучше было бы сохранить ОИЯИ в новых условиях как международный Институт.

Здесь хотелось бы сделать небольшое отступление о критериях эффективности научной работы. Мы слушали немало глупостей, часто из уст высокопоставленных товарищей, о самокупаемости науки и о том, что практические применения должны, дескать, выявлять, какие научные работы полезны обществу. Достаточно вынуть голову из песка и оглянуться вокруг, чтобы увидеть: в любом цивилизованном обществе наука поддерживается государством. Оно предоставляет на расходы около 10 процентов, а остальные 90 берет на себя (охотно!) предприятия, которые в этом кровно заинтересованы.

Государство считает деньги, затраченные на фундаментальную науку, капитальным вложением в будущее, не уклоняясь от риска, связанного с недостаточной предсказуемостью направлений развития науки и техники. Тем не менее есть критерий надежности использования вложенных денег, которым является признание международной научной общественности. Успех на этом «рынке идей» и есть настоящее проявление конкурентоспособности фундаментальной научной работы. Любой научный сотрудник без труда назовет журналы, публикации в которых составляют «валютный фонд» специалиста. Любой западный коллега вам скажет, как, приняв решение участвовать в конкурсах на профессию или за финансовый «грант», тщательно собирает эту валюту (публикации, ссылки, рекомендации признанных ученых и др.), чтобы показать свою продуктивность. Наш подход к организации и финансированию науки, к сожалению, похож скорее на плановую экономику со всеми ее недостатками.

В свете сказанного хочу затронуть еще одну проблему, стоящую перед ОИЯИ. Она связана с предыдущей, но касается в равной степени всех стран-участниц. Это — утечка мозгов. Годами о ней говорилось у нас, чтобы показать, как слабые капиталисты проигрывают более сильным, однако сейчас она стала для нас реальной угрозой. Посмотрите вокруг себя, кто более-менее регулярно получает приглашения из стран-участниц? Как правило, это ученые и специалисты, добывающиеся на упомянутом «рынке идей» наибольших успехов. Если такой человек отсутствует месяц и после возвращения делится полученной информацией, то это, безусловно, плюс для ОИЯИ. Но если он десять месяцев в году проводит в «чужом» институте, а то и вовсе уезжает на год-другой — это уже потеря. Можно, конечно,

воспрепятствовать выездам административным путем — в этом деле в странах-участницах накоплен уникальный опыт, но запретить может только тот, кто готов отказаться от подписанного нами Венского договора.

Как выйти из положения? Начну с более простого вопроса — как сохранить сотрудничество с европейскими странами-участницами. Чтобы преодолеть экономические катаклизмы, которые нас всех, по-видимому, ожидают, и чтобы не пришлось заново создавать Институт через несколько лет, когда, надеюсь, нам всем будет полегче, необходимо, на мой взгляд, перевести существенную часть сотрудничества на краткую и среднесрочную основу. Это предполагает значительно более гибкую систему командировок и отказ от традиционного планирования заезда специалистов более чем за год, со стандартными сроками (1—3 недели и 3 месяца). С этой целью надо распределить деньги по темам, причем с учетом тем, производящих «валюту», как я выше отмечал, и дать людям возможность приехать по вызову и по делу.

Иногда в этой связи говорят о непроработанном квартирном вопросе. Мне кажется, однако, что если до сих пор гостиницы Дубны справлялись с наплывом командированных, они справятся и в будущем. Могут, конечно, возникнуть и непредвиденные осложнения, но почему нельзя приехавшему несоветскому специалисту снять на пару недель через кооператив комнату или квартиру у местных жителей, если такая служба существовала в других странах-участницах даже во времена развитого застоя, а сейчас активно развивается в Москве?

Но давайте перейдем к более глубоким проблемам сохранения ОИЯИ как международного научного центра. На мой взгляд, есть единственный путь, как этого добиться, — существенное усиление сотрудничества с институтами западно-европейских стран, вплоть до полного организационного слияния с одним или несколькими из них. Почему не сразу США или Японии, могут меня спросить. Ответ прост: потому что это далеко, а строить «мировой дом» достанется нашим детям и внукам, если, конечно, наше поколение не успеет погубить идею «европейского дома». Действительно, зачем иметь в единой Европе два объединенных института ядерных исследований (имеются в виду ОИЯИ и ЦЕРН)? Такое решение ослабило бы одновременно проблему с «утечкой мозгов»: наверное, возможность работать на Западе в «своем институте» над самыми местными проблемами оказалась бы привлекательной для многих.

Это можно проиллюстрировать примерами из «их» экономики. Когда

фирма находится на грани банкротства (не важно, в результате ли собственных промахов или изменения внешних обстоятельств), она может или пассивно дожидаться своего конца, или попытаться спасти положение собственными силами. Есть и третья возможность — искать объединения с другой фирмой, которая поможет как-то выкрутиться. Разумеется, при этом придется пойти на определенные жертвы, например, позволить новому партнеру советовать, как вести дела. Однако спасение этого, как правило, стоит; можно не поступаться принципами, но методами управления поступиться можно и даже желательно.

Найти партнера или партнеров для такого «брачного союза» непросто: из западной прессы можно заметить, как участились в последнее время с «их» стороны нарекания на деятельность совместных предприятий за невыполнение договорных обязательств, несерьезность и т. д. Конечно, мы научное предприятие, а не экономическое, но надо иметь в виду, что время эйфории по поводу улучшения отношений с Западом быстро проходит. Поэтому стоит посчитать свои активы, определить, что мы можем предложить. Надо только смотреть трезво и не обманывать себя. У нас есть установки, методы, вызывающие интерес, но далеко не все. У нас есть дешевая рабочая сила (очень разного уровня) и другие вещи, которые при сегодняшних экономических отношениях могут быть привлекательны для них своей дешевизной. Если дирекция Института согласится с теми решительными мерами, о которых я здесь говорю, — ее дело посчитать, что мы имеем и что можем предложить.

Тесное сотрудничество предполагает также, чтобы «они» значительно чаще приезжали сюда. Разумеется, здесь они найдут приятных людей и приятную (в некоторые времена года) среду, но также и ряд недостатков, которые надо бы свести к минимуму. Магазины вряд ли удастся наполнить в короткие сроки, а систему заказов всякого рода в ее унифицированном и извращенном состоянии наши западные коллеги, к счастью своему, никогда полностью не поймут. Но что можно сказать о ключах проволоке, которой окружен Институт, и о молодых парнях, которым под силу скалы ломать, представляющих целыми днями в проходной? Или, например, до каких пор у нас международные конференции будут идти с синхронным переводом вместо того, чтобы сразу установить рабочий язык английский, как это практикуют сегодня везде в мире?

Однако подробности можно обсуждать долго, но они уведут нас от основного. **Надо четко осознать, что Объединенный институт дошел по своей траектории до точки, где уже не обойтись без кардинальных решений, от которых зависит его дальнейшая жизнь и судьба.** Причем отпущенный для этого срок исчисляется, дорогие товарищи, не пятилетками или годами, а месяцами.

П. ЭКСНЕР,
начальник сектора ЛТФ.

Информация дирекции ОИЯИ

25-я школа по физике проходила в Закопане (Республика Польша) с 28 апреля по 12 мая. В ней принимали участие: О. И. Кочетов, С. П. Авдеев (ЛЯП), В. В. Пасюк (ЛНФ), А. Г. Демин, Ч. Гордечный (ЛЯР).

Для участия в Радиохимической конференции (7—11 мая, Марианске Лазне, ЧСФР) выехали: Н. Г. Зайцева (ЛЯП), В. Я. Лебедев (ЛЯР), В. М. Назаров (ЛНФ).

VIII Международная конференция по ультрарелятивистским ядро-ядерным столкновениям «Кварковое вещество-90» проводилась 7—11 мая в Ментоне, Франция. В ней принимали участие сотрудники ЛВЭ В. В. Глаголев и Л. А. Диденко.

Рабочее совещание по корреляции при многочастичной генерации проходило 14—16 мая в Марбурге (ФРГ). Для участия в нем выезжали М. И. Подгорецкий, В. Л. Любошиц (ЛВЭ) и В. И. Комаров (ЛЯП).

В Кошице (ЧСФР) 15—19 мая проходит Международная конференция «Криогеника-90». В ней принимают участие В. Д. Бартнев (ЛВЭ) и И. А. Сергеев (ОНМО).

Большая группа специалистов ОИЯИ выехала для участия в Международном рабочем совещании по мультidetекторным системам в ядерной физике (16—23 мая, Варна, НРБ).

Совещание по экспериментам на установке ГИЭС проводится в Дубне 15—17 мая. На совещании обсуждаются результаты экспериментов, состояние дел на установке, уточняется физическая программа по проекту ГИЭС. Будут также обсуждены обзорные доклады по физике гиперядер, дельта-ядер и ядро-ядерных столкновений. В совещании принимают участие около 60 человек из

ОИЯИ, стран-участниц и других научных центров.

Рабочее совещание по исследованиям на 2-метровой пропановой камере проходит в Дубне с 15 по 17 мая. В повестке дня: исследование кластеризации частиц в адрон-ядерных и ядро-ядерных взаимодействиях при 4—40 ГэВ/c; изучение взаимодействий ядер с ядрами с участием странных частиц; обсуждение планов исследований на 1991—1995 гг. и участия в них Института стран-участниц. В совещании принимают участие более 60 специалистов.

Общелaborаторный семинар ЛТФ состоялся 19 апреля, на нем с докладом «Исследование формфакторов ядер с учетом мезонных и кварковых степеней свободы» выступил В. В. Буров.

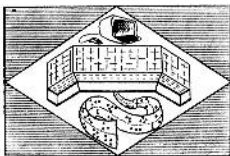
Научные семинары проведены в ЛВЭ. На них были обсуждены доклады: 20 апреля — «О свойствах зеркальных частиц» (Г. Г. Тахтамышев); 27 апреля — «Коллаборация ДЕЛФИ — изучение адронных распадов зет-ноль-бозонов» (Н. И. Зимин).

Научный семинар ЛВТА состоялся 23 апреля. На нем были сделаны доклады: «Анализ и разработка программных средств для эффективного управления данными на ЕС ЭВМ» (А. Д. Бавижев); «Применение систем баз данных в экспериментальной физике высоких энергий» (В. В. Иванов).

Заседание электронной секции ОНМО проходило 25 апреля, на нем обсуждался доклад «Двухпортовая память емкостью 1 Мбайт с быстродействием до 10 Мбайт/сек.» (авторы Е. И. Казаренко, А. Н. Голубев, А. С. Шейнин).

Общелaborаторный семинар ЛТФ состоялся 10 мая. С докладом «Теория нуклеосинтеза в звездах и сверхновых» выступил В. М. Четкин (ИПМ АН СССР, Москва).

Семинар «Тяжелые ионы промежуточных энергий» состоялся 3 мая в ЛЯР. Доклад «Дибарионы» сделал В. К. Лукьянов.



ЛЕКЦИИ ДЛЯ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

В ЦВК ОИЯИ функционирует многомашинный комплекс ЕС ЭВМ на базе общей дисковой памяти. В комплекс входят две ЭВМ ЕС-1037 и ЕС-1066 суммарной производительностью 14 миллионов операций в секунду. Работа этого комплекса осуществляется под управлением операционной системы виртуальных машин — СВМ. Для более успешной деятельности пользователей с 24 мая этого года организуется цикл лекций «Работа в операционной системе виртуальных машин (СВМ ЕС) на многомашинном комплексе ЕС ЭВМ ОИЯИ».

Лекции будут проводиться по понедельникам и четвергам с 15.00 в конференц-зале ЛВТА. Лекции читают В. В. Кореньков и Е. А. Тихоненко.

В конце прошедшей недели в Дубне резко возрос спрос на масло сливочное и растительное. Редакция еженедельника попросила заместителя начальника ОРСа по торговле С. Г. Ганичеву объяснить, чем, по ее мнению, вызвано повышение спроса на эти и другие продукты.

В газетах, передачах радио и телевидения прозвучала информация о том, что в некоторых регионах страны с прилавков магазинов исчезло сливочное масло. Люди, напуганные «мыльным» дефицитом, сразу же отреагировали на эту информацию появившемуся — начали запасать продукты впрок.

Приведу только один пример. С 24 апреля по 3 мая ОРСом продано

30 тонн сливочного масла, что на 75 процентов больше, чем реализуется покупателям обычно. Скупают муку, крупы, даже спички. Ажиотажный спрос, а потому — непредсказуемый.

Всех этих продуктов на базах Отдела рабочего снабжения достаточно для жителей Дубны, но обеспечить ими все населенные пункты окрестностей мы не сможем. Фонды не резиновые. Поэтому уже в понедельник, 14 мая, мы обратились в горисполком, ОМК профсоюза с предложением ввести нормированную продажу продуктов, на которые так резко повысился спрос.

Сейчас трудно сказать, возникнет ли со сливочным маслом такая же ситуация, как два года назад со стираль-

ным порошком, или нет. Известно другое: некоторые сделали такие запасы стирального порошка, что даже вынуждены обращаться в магазины с просьбой принять его обратно.

Неспокойная ситуация в Прибалтике, опустевшие прилавки в Ленинграде, Москве, в других городах страны оказывают существенное влияние на покупательскую активность дубненцев. И сегодня ОРС, горисполком должны принимать такие меры, чтобы продукты, поступающие в город, в первую очередь приобретались дубненцами, чтобы задерживать в городе ресурсы, которые нам выделяются.

Уточню сразу: проверка проводилась членами комиссии общественного контроля ОМК профсоюза, имеющими одновременно удостоверения народных контролеров. Так что была совместная проверка профсоюзной комиссии и городского комитета народного контроля.

Теперь о том, с чем мы столкнулись в магазине, обслуживающем иностранных специалистов ОИЯИ. Выписываются для празднования монгольского Нового года 44 коробки пива (20 бутылок в каждой), но заказчику продается 25 коробок, а 12 — работникам магазина. И только через два дня после проверки появилось письмо, подписанное администрацией ОРСа и согласованное с международным отделом, где говорится, что пиво разрешается продать работникам магазина для их поощрения в связи с Днем Советской Армии.

Считаю, что причину подобных нарушений надо искать не в одной заведующей магазином. Объясню подробнее. Магазин был открыт в 1973 году, но в ОРСе так и не нашли первичных документов, послуживших основанием для его открытия. Как «спецмагазин» он контролерами ОМК проверялся редко и поверхностно. Очевидно, что был серьезно ослаблен и ведомственный контроль. В этих условиях работники магазина, по моему мнению, чувствовали себя безнаказанными. К тому же давний приказ по ОРСу, разрешающий работникам магазина ежедневно приобретать продукты на 5 рублей, фактически их покрывает. До чего дошло: в одной коробке из под импортного кофе с надписью «Боря» мы обнаружили 4 банки кофе в гранулах, блок сигарет «Ява», коробку конфет «Раздолье», 3 бутылки водки, которые туда складывал в течение нескольких дней, как оказалось, один из работников магазина, но «забывал» заплатить за них.

В цехе фасовки полная неразбериха. Я не один год являюсь общественным контролером и могу сравнить увиденное там с другими магазинами. Почему конфеты разных сортов лежат вперемешку в одном ящике? Так, что, удобнее работать? А если копнуть в ящике с конфетами

Торговля не по правилам!

По результатам проверки магазина № 29, обслуживающего иностранных специалистов ОИЯИ, заведующей Л. Н. Говоровой за серьезные нарушения правил торговли, выразившиеся в припрятывании товаров, небрежном и фиктивном оформлении бланков заказов, городской комитет народного контроля объявил выговор. Прокомментировать это решение редакция попросила А. Н. ТУГОЛУКОВА, который возглавлял группу, проверявшую работу магазина.

поглубже — наткнешься на бутылку водки. В ящиках столов для фасовки были обнаружены 6 бутылок водки, 6 банок шпрот, две коробки шоколадных конфет.

Выборочная проверка 147 бланков заказов показала, что часть из них заполнена небрежно, встречаются бланки без заполнения адресов и фамилий покупателей (9 заказов). Некоторые фамилии и адреса, представленные на бланках заказов, не соответствуют действительности, то есть являются фиктивными (таковых обнаружено 11).

Проверка также показала, что магазин № 29 обслуживает не только иноспециалистов, но и советских граждан. Вообще, я считаю, что любой спецмагазин приносит вред. Ведь если руководящие лица могут воспользоваться «специалком», то вряд ли они будут усердно способствовать решению продовольственной программы, уже решив ее для себя. Считаю, что у них должна быть одна привилегия — высокая зарплата...

А вот ветеранов войны и труда, воинов-афганцев, наших старейшин-академиков мы не можем лишать этих льгот в «Столах заказов». Надо подумать и о том, как улучшить питание работающих в радиационно-вредных условиях: здесь могли бы дать свои рекомендации медики. Думаю, что для этого должно хватить продуктов, если навести поряд-

док в их распределении. Мы в этом убедились, проанализировав только часть бланков заказов.

Обязательно надо выяснить мнение национальных групп из стран-участниц, чтобы понять, нужен ли им сегодня этот магазин. Надо четко определить нормы отпуска продуктов работникам магазина. У покупателей должна быть информация о правилах работы магазина, о наличии имеющихся в продаже и в заказах товаров. Работники торговли утверждают, что они не всегда знают, хватит того или иного продукта для всех заказов, и потому не могут заранее информировать о них покупателей. Этот довод необоснован. Мы считаем иначе: такая информация нужна.

Сразу после проверки международным отделом ОИЯИ, ОРСом с участием ОМК профсоюза разработано Положение о работе магазина № 29, был принят и ряд других мер.

Наша комиссия планирует и впредь проводить проверки этого магазина, видим мы необходимость и в контроле за работой базы ОРСа, склада № 5, с которого отпускаются дефицитные товары.

Из постановления комитета народного контроля.

Обязать начальника ОРСа ОИЯИ А. Н. Попроцкого незамедлительно разработать и принять все необходимые нормативные документы о работе магазина «Стол заказов» по обслуживанию иностранных специалистов ОИЯИ.

Указать начальнику сектора по организации торговли ОРСа ОИЯИ О. И. Троицкой на слабый контроль за работой магазина (учитывая, что она работает в этой должности всего три месяца).

Информировать помощника директора ОИЯИ по международным связям А. И. Романова и председателя ОМК Е. Д. Донца о серьезных нарушениях правил торговли в магазине по обслуживанию иноспециалистов ОИЯИ.

Внештатному отделу торговли и быта ГК НК совместно с рабочим контролем ОМК профсоюза осуществлять постоянный контроль за работой магазина по обслуживанию иностранных специалистов ОИЯИ.

Евгения Гинзбург. «Крутой маршрут». Хроника времени культуры личности, воссозданная необычайно талантливым человеком, сегодня нашла своего читателя и, инсценированная театром «Современник», — благодарного зрителя. Дом ученых организовал для сотрудников ОИЯИ коллективный просмотр спектакля, а вскоре после этого на собрании членов Дома ученых было решено выдвинуть режиссера-постановщика Г. Волчек, исполнительницу главной роли М. Неелову и художника-постановщика М. Френкеля на соискание Государственной премии СССР. Своим мнением о спектакле поделились председатель совета Дома ученых Г. Л. Варденга, ведущий научный сотрудник Лаборатории теоретической физики А. И. Вдовин, заведующая сектором Дома ученых В. Н. Багдасарова, профессор А. Л. Любимов, Б. Шегловска (Республика Польша) и другие. С некоторыми из высказанных мнений мы знакомим сегодня.



ПРАВДА „КРУТОГО МАРШРУТА“

Г. Л. ВАРДЕНГА:

В последнее время театр все чаще обращается к трагической теме нашего прошлого — политическим репрессиям 30-х годов. Премьера спектакля «Крутой маршрут» (хроника времени культуры личности), поставленного в театре «Современник», стала в театральной Москве событием.

Впечатляет режиссерская работа. И хотя факты извращенной действительности тех трагических времен — вещь сама по себе достаточно сильная, спектакль поднялся над фактографичностью именно в силу изначально присущей театру образной, эмоциональной выстроенности литературного сюжета.

В центре спектакля — образ одной из жертв сталинского режима, человека глубоко интеллигентного, с очень сильным нравственным зарядом, сумевшей сохранить под прессом жестокого и бесчеловечного режима доброту и снисходительность к человеческим слабостям. Актриса Марина Неелова в этой роли предельно убедительна, и благодаря в первую очередь ее актерскому таланту, блестящему исполнению ею сольной партии в этом прекрасно сыгранном ансамбле спектакль удался.

И, наконец, третья, на мой взгляд, удача — художественное решение спектакля. Перегороженное лязгающими решетками пространство сцены — поднимающийся до высокого уровня обобщения образ страны-тюрьмы... Нельзя отрицать свое прошлое. Даже такое прошлое. В осознании его значения для всей страны и для каждой человеческой личности очень помогает новый спектакль «Современника».

А. И. ВДОВИН:

Вот и довелось посмотреть в «Современнике» «Крутой маршрут» — спектакль нашумевший, широко и горячо обсуждаемый, широко и горячо хвалимый. Поскольку тема его — репрессии 30-х годов, перемоловшие миллионы человеческих жизней, породившие парадоксальные психоло-

гические коллизии и во всем нашем обществе, и в каждом человеке — сейчас одна из самых распространенных и неоригинальных в нашем искусстве, в том числе и на театре, то причину успеха спектакля надобно искать не в том, что показано, но в том, как это сделано, какую неизвестную сторону уже во многом известного материала нам открыли. И здесь я хотел бы отметить два момента, особенно меня поразившие.

Во-первых, чисто изобразительное решение спектакля. Сюда отнес бы я и фойе театра со статуей И. В. Сталина, портретами членов тогдашнего политического руководства СССР, газетами тех лет, несколько истерический слог которых, дополняемый звучащими магнитофонными записями, уже заранее звоничивает зрителя. Это и сцена, перегороженная железными решетками, как бы рассекать, перерубающими саму жизнь персонажей пьесы.

Второе — прекрасный срежиссированный ансамбль неглавных персонажей. О Марине Нееловой — исполнительнице главной роли — говорить не буду, она выше всяких похвал. Но и актрисы, сыгравшие роли ее товарок по несчастью, заслуживают самой высокой оценки. Нелишне подчеркнуть, что в этих ролях выступили многие известные актрисы, прошедшие с «Современником» весь его путь — Л. Крылова, Л. Толмачева, А. Покровская, Г. Соколова, Е. Миллиоти и др. Воистину поражает достоверность полифонии судеб, характеров, психологических типов, широчайшего спектра чувств. Здесь и растерянное, не понимающее терпение, и все понимающая ненависть, и упрямая зашоренность, пытающаяся, несмотря на всю очевидность происходящего, сохранить привычные ориентиры в сдвинувшемся со своего основания мире. И именно отсюда, пожалуй, выкристаллизовывается самая ценная в этом спектакле мысль: все происходящее, — это дикое, противоестественное и бессмыс-

ленное самоистязание народа, это трагедия войны, обратившейся внутрь нации, войны с самими собой.

Это переживание и оказалось для меня самым сильным.

В. Н. БАГДАСАРОВА:

Самое первое впечатление от спектакля — то, что мы живем в стране, над обширными пространствами которой десятки лет разносился страшный металлический звук — лязг железных решеток. И это, словно звуки набатного колокола, предупреждающего об опасности, живо в памяти многих поколений. Память нашу будит, тревожит бряцанье замков, решеток, передвигающихся по сцене, превращающих ее геометрическое пространство в тюремный двор, то в камеру-одиночку, то в набитую заключенными пересылку, то в кабинет следователя... А мы сидим в зрительном зале, и по нашим лицам тоже скользит прожектор с караульной вышки. И вот уже мы — не мы, а те же узницы в серых одеждах с номерами на груди. И мы очень хорошо понимаем тех, кто в таких же серых одеждах с номерами на груди, — движутся, поют, плачут, читают стихи... Удивительное чувство, которое рождает в человеке только высокое искусство и правда жизни. Это — драгоценный слав литературного и человеческого дара Евгения Гинзбург и актерского таланта Марины Нееловой. Это волнующий образ человека, выстоявшего до конца в нечеловеческих условиях, сохранившего в себе все человеческие чувства, и даже в вратам и мучителям своим она относится с евангельским терпением... Единственное, о чем я сожалею, что этот спектакль не может посмотреть каждый наш современник, каждый житель Земли...

Мы обращаемся ко всем, кто побывал на спектакле, но не смог по разным причинам принять участие в его обсуждении, передать свои отзывы в Дом ученых или в редакцию.

На Кубок ОИЯИ

Этот пробег «самый младший» среди других дубненских пробегов. Так, пробегу памяти академика В. И. Векслера в этот раз исполнится 21 год, традиционному пробегу по новой дороге уже 20 лет, первомайскому — 19. Кубку ОИЯИ 27 мая всего-то будет пять лет. Начинаясь он в 1984 году Кубком Дубны, когда несмотря на сильную жару победителем стал В. Петров. А в 1986-м первым победителем Кубка ОИЯИ на дистанции 15 км был Н. Головинов (Светловодск). Ему и победителю второго пробега И. Демину из Калуги принадлежит рекорд пробега — 48 мин.

18 сек. Дубненцы победителями не были, но вторые-третьи места занимали А. Алексеев, А. Жуков, Б. Чурин, Е. Чесноков.

27 мая у бассейна «Архимед» в 12 часов будет дан старт пятому пробегу. Дистанция — 15 км, для школьников — 5 км. Пробег предполагается весьма представительный, приглашения принять в нем участие разосланы в 28 городов страны. Надеемся, что и дубненцы станут не только активными болельщиками, но и участниками пробега.

Л. ЯКУТИН.

Суметь предупредить пожар

С целью повышения у рабочих и служащих общих технических знаний и усвоения ими специальных правил пожарной безопасности, а также обучения приемам и способам пользования средствами пожаротушения (кроме первичного и вводного противопожарных инструктажей) проводится пожарно-технический минимум. Разработаны специальные программы занятий с газоэлектросварщиками, сотрудниками, выполняющими покрасочные и малярные работы, работниками складов. Основная задача технического минимума — научить рабочих и служащих предупреждать пожары, вызывать пожарную помощь и пользоваться имеющимися средствами пожаротушения.

Четко организовано обучение в Лаборатории ядерных проблем, где сформированы учебные группы, назначены преподаватели. Сбор обучаемых и прием зачетов проводится

ежегодно, что положительно сказывается на обеспечении пожарной безопасности в лаборатории. За прошедшее время при производстве пожароопасных работ не было допущено ни одного загорания, что свидетельствует о качественном обучении сотрудников, четком знании ими правил пожарной безопасности.

Хотелось бы отметить таких товарищей, как начальник ЦОЭП ЛЯП В. Г. Сазонов, старший мастер ЦОЭП В. В. Дмитриев, газоэлектросварщик А. Ф. Бондаренко. Они не только в полной мере обеспечивают пожарную безопасность в подразделении, на них всегда можно положиться, можно быть уверенным, что они не допустят нарушений правил пожарной безопасности, которые могли бы повлечь за собой серьезные последствия.

В. КОЗЫРЕВ,
старший инспектор ВПЧ-26.

Туристско-экскурсионное бюро «ГЛОБУС»

(г. Дубна) 19—20 мая организует теплоходные прогулки по маршруту «Дубна — Кимры — Калинов ручей — Дубна» с отдыхом на берегу Волги.

Отправление теплохода «Москвич» от пристани Дубна в 10.00, возвращение в Дубну в 20.00.

Билеты можно приобрести по адресу: ул. 50 лет ВЛКСМ, д. 10, ежедневно, с 10.00 до 17.00. Тел. 4-65-90.

Государственные казначейские обязательства СССР — новый вид услуг, предоставляемый населению сбербанками страны. Они выпускаются на 16 лет — с 1 января 1990 г. по 1 января 2006 г., с выплатой дохода из расчета 5 процентов годовых; являются ценными бумагами на предъявителя.

Государственные казначейские обязательства СССР выпускаются достоинством 1000, 500, 100 и 50 рублей. С условиями их выпуска подробнее можно ознакомиться во всех филиалах Сбербанка города.

Отделение Сбербанка г. Дубны.

РАДИАЦИОННАЯ ОБСТАНОВКА В ДУБНЕ

По данным отдела радиационной безопасности и радиационных исследований ОИЯИ радиационный фон в Дубне 14 мая 8,2 — 10,4 мкР/ч.



ОРГАН ПАРТКОМА
КПСС В ОИЯИ,
ОМК ПРОФСОЮЗА
И КОМИТЕТА ВЛКСМ

Редактор А. С. ГИРШЕВА.

Газета выходит по средам.
50 номеров в год.

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
141980, г. Дубна, Московской обл.
ул. Жюлио-Кюри, 11

ТЕЛЕФОНЫ:

редактор — 62-200, 4-92-62,
ответственный секретарь — 4-97-10,
корреспонденты — 4-75-23, 4-81-13,
секретарь-машинистка — 4-54-84.

ВАС ПРИГЛАШАЮТ

ДОМ КУЛЬТУРЫ «МИР»

16 мая, среда

19.00. Художественный фильм «Тутси» (США).

21.30. Художественный фильм «Криминальный квартет».

17 мая, четверг

21.00. «Криминальный квартет».

18 мая, пятница

17.00, 19.00, 21.00. Художественный фильм «Авария — дочь мента».

19 мая, суббота

23.00. «До и после полуночи».

20 мая, воскресенье

15.00. Фильм-сказка «Раз, два — горе не беда».

17.00, 21.30. «Авария — дочь мента».

19.30. Молодежный вечер.

21—22 мая

19.00, 21.00. «Авария — дочь мента»

22 мая, вторник

16.30. Художественный фильм «Дикие лебеди».

ДОМ УЧЕНЫХ ОИЯИ

16 мая, среда

20.00. Новый художественный фильм «Криминальный квартет».

17 мая, четверг

19.00. Новый художественный фильм «Криминальный квартет».

18 мая, пятница

20.00. Новый художественный фильм «Имя розы» (ФРГ — Франция — Италия).

19 мая, суббота

19.00. Лекция «Западноевропейская цивилизация и Россия в концепциях В. С. Соловьева и Н. Я. Данилевского». Лектор — кандидат философских наук В. М. Хачатурян (Институт всеобщей истории АН СССР).

20 мая, воскресенье

19.00. Новый художественный фильм «Авария — дочь мента».

В бассейне «Архимед» 19 мая в 11.00 состоится праздник на воде. В программе — выступления 2-х классов школ города и студии современного бального танца ДК «Мир».

Пристань «Кимры» срочно требуется матрос-кассир для работы на экскурсионном теплоходе «Москва-150». Оклад — 130 руб. За справками обращаться по адресу: г. Кимры, пристань, тел. 4-30-31.

Пристань «Кимры» также требуется матрос-кассир на теплоход «Москва-150», работающий на Московском море. За справками обращаться к шкиперу причала «Большая Волга» лично или по телефону: 4-44-19.

9 мая 1990 года трагически оборвалась жизнь сотрудника ЛНФ члена КМСО-2 МЖК

СМИРНОВА

Сергея Викторовича.

Коллектив молодежного жилого комплекса «Союз» глубоко скорбит и выражает соболезнование его родным и близким. Светлая память о Сергее Смирнове — добром и отзывчивом товарище сохранится в наших сердцах.